

J E G Y Z K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének
2009. szeptember 16-i soron következő testületi üléséről**

M U T A T Ó

<u>Tárgy:</u>	<u>Hatsz.:</u>
1./ Komplex akadálymentesítés megvalósítása a tószegi Általános Iskolában c. pályázattal kapcsolatos döntés	175/2009.(IX.16.)
2./ Az önkormányzat 2009. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról	176/2009.(IX.16.)
3./ 2009. évi költségvetés módosítása	18/2009.(IX.17.)rend.
4./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdál- kodás szabályairól szóló rendelet módosítása	19/2009.(IX.17.)rend.
5./ Az Ált. Iskola Házi rendjének és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása	177/2009.(IX.16.)
6./ Az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása	178/2009.(IX.16.)
7./ A tószegi 3167 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan értékesítésére	179/2009.(IX.16.)
8./ A tószegi 126/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadására	180/2009.(IX.16.)
9./ Bachl Kft. szennyvíz elvezetésére szolgáló rendszer kiépítésével kapcsolatos döntés	181/2009.(IX.16.)
10./ Tószeg Községért Közalapítvány megszüntetésére	182/2009.(IX.16.)
11./ Szolnoki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatának ellátására	183/2009.(IX.16.)
12./ Településrész foglalkoztatására	184/2009.(IX.16.)

J e g y z k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének 2009. szeptember 16-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

Jelen vannak:

Dr. Gyuricza Miklós polgármester
 Dr. Berente Andrea
 Báti László
 Buczkó Endre
 Csizmás Gusztáv
 Csutárné Szabó Andrea
 Lifka József
 Mocsári Kálmán
 Dr. Selmeczy Géza
 Smidéliusz Ernő
 Szilágyi László képviselő

Távolmaradását jelezte: Dr. Bedekovics László képviselő

Az ülésen jelen volt:

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
 Dr. Czifra Károly az önkormányzat ügyvédje
 Varga Józsefné Ált. Iskola Igazgatója
 Fehér Ferenc Ált. Iskola Igazgatóh.
 Polgármesteri Hivatal dolgozói
 Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője
 Tószegi lakosok

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Dr. Bedekovics László képviselő előre jelezte, hogy nem tud jönni, dr. Berente Andrea alpolgármester asszony később érkezik.

Jegyzőkönyv hitelesítésnek javasolja Lifka József képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, a javaslattal egyetért.

Írásbeli interpelláció egy érkezett Buczkó Endre képviselő úrtól. Polgármester úr megkéri, hogy interpellációját mondja el.

Buczó Endre

Felolvassa írásbeli interpellációját: *(Az interpelláció a jegyz. könyv mellékletét képezi).*

A forgalmasabb földutakon, ahol jelentős a forgalom, valamilyen módon rendezni kell a kátyúkat. Az is probléma, hogy a lakosok ezeket a kátyúkat illegálisan hulladékkal borítják tele.

A tószegi szeméttelre tószegi lakosok kisebb mennyiségben építési törmelékkel szállíthat-e, ha igen, milyen módon teheti ezt meg, és milyen összegért?

Csordahíd állapotában lesz-e valamilyen változás?

A nyári gátak megrongált zsilipeinek további sorsa mi lesz?

Kőbor ebekkel kapcsolatos gondokkal keresték meg a lakosok, mit tehetünk ez ügyben?

(Megérkezett dr. Berente Andrea alpolgármester asszony, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett)

Dr. Gyuricza Miklós

Közérdek kérdés?

Báti László

Képviselő úr felveti, hogy nem-e lehetne Tószegen Okmányirodát nyitni? A médiából értesült róla, hogy az ipari zóna adóbeszedés, mint feladat elkerült az önkormányzatoktól, lenne felszabaduló kapacitás erre. A másik az, hogy az Okmányirodában fizetni kell mindenképp, tehát bevételi forrás is lehetne. Tájékozódott róla Polgármester úrnál és Jegyző Asszonynál, azt a választ kapta, hogy törvényi segítség nincs neki, de szerinte történt már kisebb településen olyan kezdeményezés, amit utána az országos szervek is meghallottak, mint például, hogy a segélyért dolgozni kell. Tehát, ha nincs is rá lehetőség, lehetne jelezni országgyűlési képviselőnek, ez egy jó dolog lenne, ha itt is lenne Okmányiroda, hisz ez csak számítógép függ, mert egy országos hálózatra rá lehetne csatlakozni.

Lifka József

Csatlakozik Buczó Endre képviselő úr hozzászólásához, két újabb illegális szeméttelrepedet fedezett fel is, ez ellen tenni kell! Nem tudja, hogyan állunk közmunkásokkal, ezt el tudják-e hordani?

A Csorda út két oldalán embermagasságú a parlagfű, megnézte képviselő úr, az út az önkormányzaté.

Probléma még, hogy a vízelvezet csatorna, ami egészen a Csónakázótóig megy, kiszáradt, le kellene kaszálni, legalább a vízfolyást el kellene segíteni. Közmunka keretén belül meg lehetne-e csinálni?

A híddal kapcsolatban annyit tud mondani, remény sincs megcsinálni, ha a gazdák nem fognak össze.

Smidéliusz Ern

A makadám utak kátyúzása jól sikerült, a közmunkások kiváló munkát végeztek!

Csutárné Szabó Andra

A kis Attila út kijavítása még mindig nem rendez dött! A Remondis kocsija bejár és tovább rontja az amúgy is járhatatlan utat!

Dr. Gyuricza Miklós

A külterületi hulladék lerakása komoly gond valamennyi önkormányzat számára, amióta elkészült az EU-s szabványnak megfelelő hulladék lerakó és megnövekedtek a szállítás költségei, azóta sajnos az illegális szemét lerakás is több lett. A közmunkások közrem ködésével meg fogják oldani.

Plusz napirendi pontként fog egy pályázati lehet séget javasolni, amely település r foglalkoztatásáról szól, aki oda tud majd figyelni az illegális szemét lerakókra.

A vízelvezet árok kérdése ismert, a ceglédi Vízgazdálkodási Társulathoz tartozik. Az árok kotrását csak akkor tudják elvégezni, ha a megfelelő véd sávot tudjuk biztosítani, de sajnos a telephatárok kialakítása miatt ez a véd táv nincsen meg. Megnézzetjük, hogy mit tudunk tenni.

Parlagf jelzést köszöni, meg fogják nézni és intézkedni fognak.

Külterületi földutak karbantartásával kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy ezzel a jöv ben sem tudunk foglalkozni, ilyen sz kös költségvetés mellett. A lakosok felé sem tudnák megindokolni, amíg a lakott területen belül az utak fejlesztésére sem tudunk forrást szerezni.

A csordahíddal kapcsolatosan elmondja, utoljára áprilisban foglalkozott a Képvisel -testület ezzel a témával Buczkó Endre képvisel úr interpellációjára, akkor az a döntés született, hogy erre keretet biztosítani az Önkormányzat nem tud, de a gazdák összefogását morálisan és szakmailag segítjük, képvisel k közül, mint gazdálkodó személy Mocsári Kálmán úr vállalt szerepet ebben a feladatban. Azóta, ami az önkormányzatot érint feladat volt az történt, hogy kimentek a M szaki Csoport munkatársai a

helyszínre, szakmai segítséget nyújtottak, felmérték a helyzetet. A gazdák részéről a föld és föld igény érkezett polgármester úrhoz, a volt vásártéri területre engedélyezte az elszállítást.

A tószegi hulladék lerakó telepre szállíthat ki tószegi lakos inert hulladékot, azaz építési törmelék, sirt és földet, magánszemély kis mennyiségben. Ennek a módja, hogy mérlegelési jegyet kell kérnie a lakosnak, aki kiviszi, erre lehet segítsége van a Kovács Tüzép mázsálója segítségével. Ezzel a jeggyel lehet kimenni a hulladéktelepre és ott a helyszínen kell fizetni az elhelyezésért. Föld és k elhelyezése esetén bruttó 240 Ft/m³; beton, tégl, kerámia, tehát építési sirt elhelyezésekkor pedig 4200 Ft/m³ áron lehet elhelyezni az inert hulladékot.

A nyárigát állapotával kapcsolatosan elmondja, hogy ez is olyan téma, amiről beszélünk, de tenni nem tudunk a helyreállítással kapcsolatosan semmit sem, mivel több száz millió forint kellene rá. Jelen pillanatban hivatalosan, Tószegen nincsenek nyári gátak, mivel a vízjogi engedélyezését visszavonta az illetékes hatóság. Árvízkor, amikor a gazdák védekeznek, mindig segítségükre van az önkormányzat, de a fő, első rend árvízvédelmi feladat a lakott területek vonatkozásában vannak, nem az ártér védelme.

A kóbor ebek vonatkozásában tettek kísérletet a közmunkásokkal, amikor jelzés érkezett valamelyik utcából és mire befogták volna a kutyákat, mindegyik beszaladt valamelyik portára. Itt hívja fel polgármester úr a lakosság figyelmét a helyi állattartási rendelet betartására. Egy kóbor eb befogása és alapítvány által történő elszállítása 11 eFt+ÁFA, a jövő évi költségvetésben erre tervezni kell egy bizonyos összeget.

A kis Attila út nagy fejtörést okoz, az igazi megoldás a teljes burkolat csere lenne, ilyen célra lehetetlenség forrást szerezni.

Báti képviselő úr felvetésére, hogy Okmányiroda legyen Tószegen, erre nem sok esélyt lát, nem területi alapon szervezdnék, törvény írja elő a működésüket. Az illetékekből bevételünk nem származna, az a magyar állam tulajdona, csak többlet feladat jelentkezne. A létrehozásához több millió forint kellene állami szinten, amit a jelenlegi gazdasági helyzetben valószínűleg nem támogatnának, de meg lehet próbálni, jelezni fogjuk az illetékesek felé.

Megadja a szót Mocsári képviselő úrnak, amennyiben a Csordahíddal kapcsolatosan van kiegészíteni valója.

Mocsári Kálmán

A földhasználók és a földtulajdonosok kétszer tanácskoztak ebben az ügyben, az elhatározás megszületett, a hozzáállás is meg van, a teljes költséget felvállalták, a kivitelezéssel Kovács Ferenc lett megbízva. Folyamatban vannak a dolgok, a további részletekért Kovács urat lehet keresni.

Báti László

kérte a vásártérről az agyagot, de ott már nincsen, mert polgármester úr oda adta a Tótársulatnak, ott egy deka agyag sincsen!

Dr. Gyuricza Miklós

Akkor, amikor ezt kérték tőle, azt javasolta, hogy egyeztessenek a Tiszavirág Horgászegyesülettel, ha ez nem történt meg, sajnálja.

Báti László

Ez az egyeztetés nem történt meg.

A másik probléma, amihez szeretne hozzászólni, az az, hogy a ceglédi Vízgazdálkodási Társulathoz is és több gazdátársa is évente sok pénzt fizetnek be hozzájárulásként, úgy gondolja, hogy nem kellene az önkormányzatnak sem a külterületen, sem a belterületen átvezetett csatornának a tisztítását elvégeznie, hanem a hivatal kérje, hogy ebből a pénzből tartsák rendbe, mert ők a kezelje ennek a vízvezetéknek. Ahogyan a mi közmunkásaink megcsinálnák, nekik is van biztosan gyalog munkásuk és akkor nem probléma, hogy megvan-e a védősáv, vagy nincsen. Jelezzük nekik, hogy elvárjuk, hogy a befizetett hozzájárulás fejébe, valamit ténykedjenek ezen a területen.

Dr. Gyuricza Miklós

Felvesszük velük a kapcsolatot.

Lifka József

Csatlakozik Báti képviselő úr felvetéséhez, ez egy nagyon veszélyes vízvezeték, nagyon sok problémát okozott a falunak árvízkor! Belterületen 6-7 évvel ezelőtt ki lett kőtorva, önkormányzati segítséggel újra építették a kerítést, aki oda építette a kerítést, az megérdemli, hogy elbontsák, a kotrógépnek van egy nyomtávja. Ez egy nagyon fontos munka, meg kell csinálniuk a ceglédieknél, óriási munka, addig kell ütni a vasat, amíg meg nem csinálják.

Buczó Endre

Néhány dologra reagálna, amit polgármester úr válaszolt. A föld utakkal kapcsolatosan nem az összes földútról van szó, mert a gazdák rendbe rakták más után. Vannak olyanok, akiknek föld területe sincs csak gépe, és olyan nyomot hagy, amibe a szemét belekerül. A szemetet úgy lehet kivédeni, ha ezeket a nyomokat megszüntetik. A szeméttel pedig valamit kell kezdeni.

A másik a hulladék lerakása, köszöni a korrekt tájékoztatást, ez nincs kinn a köztudatban.

Nyári gátakkal kapcsolatosan annyit mondana, hogy ez a mi problémánk, nem lesz elegendő a 720 eFt-os szűnyogirtásra szánt összeg, ha itt árvíz lesz, nem megy vissza a víz, a probléma itt van, ha más nem, át kell vágni a gátat, hogy lefolyjon a víz.

A kóbor ebekkel kapcsolatosan elmondja, hogy tényleg vannak kóbor ebek a Széchenyi út végén, például, ha konkrét bejelentés érkezik, akkor a M szaki Csoporthoz tegyék meg.

Szilágyi László

Az egyik településen úgy csinálták, hogy felvették a kutyát kamerával, ahonnan kijött és utána behívták a gazdáját és szabálysértési eljárást kezdeményeztek ellene.

Dr. Gyuricza Miklós

Képviselő úr komolyan úgy gondolja, hogy járják a falut és vegyék fel a kutyákat videóra?! (*Mindenki hangosan nevet!*)

Szilágyi László

Igen, meg kell oldani a problémát, nem pedig nevetni rajta!

Dr. Gyuricza Miklós

Talán majd a település pályázat segítségével nyújthat erre a kérdésre is.

A tószegi hulladék telepre csak inert hulladékot lehet elhelyezni, szemetet nem, ennek a módját a Tószegi Tükörben is megjelentetjük.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, lezárja az interpellációt és a közérdek kérdéseket, kézi kézfelnyújtással jelezzék, akik az adott válaszokat elfogadják. 10 f igen szavazattal 1 f tartózkodással elfogadják azt.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban közölt napirendi pontokat javasolja elfogadni a képvisel -testületnek, két kiegészítéssel, nyilvános ülés 10., illetve 11. napirendi pontjaként javasol felvenni két el terjesztést, az egyik a szolnoki Városi Rend rkapitányság megbízott vezet jének október 1-jei hatállyal történ kinevezéséhez való hozzájárulást. Illetve pályázat benyújtása település r munkakör betöltésére.

A fenti változtatással kéri a napirend elfogadását, illetve, ha valakinek van más javaslata?

Báti László

Két módosító javaslata lenne. El ször is a lomtalanítás megrendezése a nyílt napirendi pontok között a 8. Képvisel úr ezt faluérdekre való tekintettel a zárt ülések közé tenné, mert itt egy er s vita van köztünk a Remondissal, nekünk most dönteni kell, hogy még is a falu érdekében mit lépünk, nem gondolja, hogy szerencsés, ha a Remondis már a TV-b l tudja, hogy mit akarunk itt lépni.

A másik pontosan az zárt ülést érinti. Itt egy tájékoztató szerepel a Bachl Kft. levelér l. Itt nem érzi a falu érdeket, hogy ennek miért kellene zárt ülésen lennie?! Úgy gondolja, hogy ez inkább a régi vezetésnek az érdeke, Papp István volt polgármesternek, hogy itt milyen manipuláció, s t nem tudja, csak idéz jelben mondja, érzése szerint csalás történt. Ezt nem tudja, ennek nem hiszi, hogy az a módja, hogy takargassák itt zárt ülésen. Képvisel úr szerint inkább vizsgálóbizottságot kellene felállítani, hogy hol van az a pénz, amit kért t lünk a Bachl Kft, amit ide adott nekünk és mi nem tudunk vele elszámolni, hogy hol van, van-e testületi felhatalmazás, hogy hová lett ez a pénz. Képvisel úr úgy gondolja, hogy az utóbbi öt évben nem sok fejlesztés történt a faluban, de úgy látja, hogy ilyen bejöv követelések miatt még a következ öt évben sem lesz az új polgármesternek és ennek a testületnek módja, hogy fejlessze a falut. Nem gondolja, hogy ezt takargatniuk kellene, nyílt ülésre javasolja ezt felvenni. Miért ne tudhatnának err l a falu polgárai, hogy hová lett az a nyolcmillió?!

Köszöni szépen.

Dr. Gyuricza Miklós

A lomtalanítást azért szerette volna nyílt ülésre hozni, hogy a lakosok a televízióból tájékozódhassanak arról, hogy keressük a lehet séget a lomtalanítás megrendezésére, nem azért nem tartottunk eddig, mert nem akarunk, hanem azért, mert a Remondis Kft. nem hajlandó elvégezni a

lomtalanítást, s nekünk valamilyen megoldást kell találni erre, de egyetért abban képviselő úrral, hogy átkerüljön a zárt ülés napirendi pontjai közé.

A Bachl Kft-t azért tettük zárt ülésre, mert az ellenérdek fél van benne, de tekintettel arra, hogy ez a napirendi pont arról szól, hogy felhatalmazást kér a Képviselő-testület arra, hogy további lépéseket tegyen ennek az ügynek a tisztázása érdekében, el tudja fogadni azt, hogy nyílt ülésen tárgyalják. Tehát azt javasolja, hogy a Bachl Kft. tájékoztatója és a lomtalanítás napirendi pont cseréljen egymással.

A Képviselő-testület a fenti módosításokkal egyhangúlag, 11 f igen szavazattal elfogadja az alábbi napirendi tárgyalását:

1./ 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról készült beszámoló elfogadása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Az Általános Iskola Házi rendjének és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ Az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ A tószegi 3167 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan értékesítésére

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

7./ A tószegi 126/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése, vagy bérbeadása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

8./ Tájékoztató a BACHL Kft. levelér l

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

9./ Tószeg Községért Közalapítvány Megsz ntetésére javaslat

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

10./ Szolnok Városi Rend rkapitányság kapitányi feladatának ellátása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

11./ Település r alkalmazása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Z á r t ülés:

1./ El terjesztés lomtalanítás megrendezésére

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Önkormányzati lakás kiutalási kérelmek elbírálása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Polgármester úr elnézést kér, napirendi pontok elfogadása előtt kellett volna még a két ülés közötti polgármesteri tájékoztatónak elhangzania. Tehát következik a polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről. Az írásos anyagot a képviselők megkapták, egy jó hírrel szeretné kiegészíteni azt, az Önkormányzatunk az Általános Iskola komplex akadálymentesítésére 29.715.426 Ft-os EU-s pályázati támogatást nyert, az óvodára pedig 14.390.441 Ft-ot nyertünk az ÉAOP keretén belül.

Ez azt jelenti, hogy a jövő évben további 45 millió forint értékű beruházást tudunk elvégezni. Ezt a támogatást viszont feltételekhez kötötte a VÁTI Kht, csak akkor kötik meg velünk a támogatási szerződést és hívhatjuk le a pénzt, ha elfogadja az önkormányzat azt, ha vállaljuk, hogy saját költségünkön – túl az akadálymentesítési projekten, amire pályáztunk – ha a tornaterem zuhanyzóját is akadálymentesítjük. A jogosan megítélt pályázati forrást a VÁTI Kht. olyan feltételhez kötötte, amelynek szakmai tartalmát az önkormányzat nem kívánt megvalósítani. Mivel kikötik a pénzt a mi lehetőségünk az, hogy vagy elfogadjuk ezt a kikötést és megkapjuk a 30 millió forintot, vagy nem fogadjuk el, hiába nyertük meg a pénzt, megtagadja a támogatási szerződés aláírását. 10 napot kaptunk arra, hogy ezt a feltételt elfogadjuk-e. A 10 nap egy ilyen beruházás terveihez és költségvetéséhez kevés, de egyeztetve a tervezővel és a pályázattal ez a plusz, 1 millió forint, vagy másfél millió forint pluszt jelentene az önkormányzatnak. 5,5 mFt-os nagyságrendű önréssel kell számolnunk ezáltal a jövő évben, amely a költségvetésben el kell különíteni. Ismerve a jövő évi gazdasági nehézségeket, már a 4,5 mFt-os önréssel is nehéz lesz elkülöníteni, ha még ezt ki kell egészíteni, akkor egyéb lehetőségeinket is vesszük el a forrást, tehát a jövő évben ezen a fejlesztésen kívül semmit nem tudunk elvégezni.

Megtehetnénk azt is, hogy nem írjuk alá a szerződést, csak az óvodára jutó 15 mFt-ot vesszük igénybe, de ennek lehet, hogy a jövőre nézve lenne, következménye. Egy megnyert EU-s forrást visszautasítani, pláne úgy, hogy az önkormányzatoknak törvényi kötelezettsége van az akadálymentesítés elvégzésére, elbűtőbb minden más pályázat feltétele lesz ez, lehet, hogy 3-4 év múlva meg kell csinálnunk az akadálymentesítést ahhoz, hogy tovább lépünk és ezt saját erőnkkel soha nem tudnánk megvalósítani.

Szeretné kérni az elmondottakkal kapcsolatosan a véleményeket, hozzászólásokat, hogy mit gondolnak a kérdésről.

Báti László

Azt tudja mondani, hogy kényszer pályán vagyunk, bízunk abban, hogy ezt a plusz kiadást meg tudjuk oldani! Azt mondja, hogy amit elkezdünk, járunk ezen az úton, még akkor is, ha ez plusz kiadással jár. Bízunk abban, hogy a

hozzaállításunk, szakértelmünk elég ahhoz, hogy ezt is meg tudjuk oldani. Képvisel úr támogatja, hogy vágjanak bele!

Lifka József

Örül annak, hogy az iskolának ezek a pályázatai bejönnek és felvetik a problémát egyb l. Ez mind annak köszönhet , hogy ilyen a kormányunk, ezt teszi velünk, ilyen helyzetbe hozza az önkormányzatokat, hogy ad, de vesz is el t lünk. A hit szép beszéd, de a következ évb, amikor vakaródzunk az öt millió forint ellen, kíváncsi lesz, Báti képvisel úrnak eszébe jut-e majd, hogy most ezt mondta?! Az az igazság, hogy nem biztos, hogy a harmadik és negyedik negyedévet is simán végig tudjuk vinni. Ilyen bizonytalan helyzetben a jöv re ezt kalkulálni, és amilyen szándékot mutat a kormány jöv évre az önkormányzatoknak, képvisel úr nem tud mit dönteni. Maximális takarékoságot támogat, azt mondaná legszívesebben, hogy nem tudjuk megoldani, de akkor meg az lesz a vád, hogy egy gonosz áruló, a fejl dés ellen van.

Báti László

Nem szívesen, de politikai síkra terelte Lifka képvisel úr ezt a dolgot, de mindenki el tt köztudott, hogy nem sokáig lesz ez a kormány már, hanem jön a jó FIDESZ kormány és akkor majd még nagyobb elánnal vághatunk bele a dolgokba.

Dr. Gyuricza Miklós

Szeretné megkérni a képvisel ket, hogy ha eddig nem hoztuk be a politikát az önkormányzati munkába, ezután se tegyünk! Valóban nehéz a helyzet, de amióta polgármester büszke arra, hogy politizálás nem történt, ezután se legyen. Legyen bárki is kormányon, össze kell fogniuk és végezni az önkormányzati munkájukat.

Egyetért Lifka képvisel úr dilemmájával, felháborítónak tartja ennek a feltételnek a kikötését, ilyenre még nem volt példa, de attól tart, hogyha visszautasítjuk a megnyert pályázati összeget, akkor többet nem tudunk majd pályázni.

Megkérdezi, van-e valakinek még hozzászólása a témához? Több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja, hogy aki egyetért azzal, hogy vegyük igénybe a forrást és próbáljuk meg megoldani ezt a feladatot, kéri kézfelnýtással jelezze. Jelenlív képvisel k 10 f igen szavazattal 1 f tartózkodással meghozzák az alábbi határozatot:

175/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat

ÉAOP-4.1.5-09-2009-0006 jel Komplex akadálymentesítés megvalósítása a tószegi iskolában cím pályázattal kapcsolatos döntés

Tószeg Község Önkormányzatának Képvisel -testülete az ÉAOP-4.1.5-09-2009-0006 jel Komplex akadálymentesítés megvalósítása a tószegi iskolában cím pályázattal kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

Elfogadja a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai nonprofit Kft. feltételét és vállalja, hogy a tornatermi funkciót és annak elérését is (különös tekintettel a zuhanyzóra) komplex módon akadálymentesíti.

A Képvisel -testület megbízza dr. Gyuricza Miklós polgármestert a támogatási szerz dés aláírásával.

Err l: 1./ Képvisel -testület tagjai, H.
 2./ Polgármesteri Hivatal, Jegyz , H.
 3./VÁTI Nonprofit Kft. Debrecen, Simonffy u.4.
 é r t e s ü l n e k.

Polgármester úr még egy dologgal szeretné kiegészíteni a két ülés közötti beszámolóját: megint olyan rémhírek kaptak szárnyra a faluban, amelyet így a nagy nyilvánosság el tt is szeretne megcáfolni. A Liget úti lakásokból nem azért költöztek ki a lakók, mert az önkormányzat Szolnokról a Motor útról akar bárkit is beköltöztetni, hanem mert tetemes tartozást halmoztak fel. Megkapták a felszólító levelet, hogy rendezzék az adósságukat, kaptak részletfizetési kedvezményt is, ezzel nem éltek, ezért fel lettek szólítva, hogy azonnali hatállyal hagyják el a lakásokat. Ez megtörtént, most üresek a lakások. A lakók ez idáig 2.030.000 Ft tartozást halmoztak fel, az önkormányzat hosszú éveken keresztül nem lépte ezt meg, tovább ezt nem hagyhatjuk, a mai zárt ülésen is tárgyalni fogunk lakásigényléseket, de csak olyan személyeknek adjuk ki, akir l tudjuk, hogy fizetni fogja a lakbért.

Báti László

Hogyan halad a hátralékok behajtása? Van-e már valami eredmény?

A másik az, hogy az ilyen szociális lakásoknál kártyás közüzemi mér órákat szerelnek fel, így nincs kitéve a bérbeadó annak, hogy tetemes közüzemi számlákat halmozzanak fel. Ezt javasolja, így adjuk ki legközelebb.

Dr. Gyuricza Miklós

Meg fogjuk vizsgálni ennek a lehet ségét, a behajtással kapcsolatosan megkérdezi Ügyvéd urat, hol tart az ügy, mi a nyár folyamán átküldtük az irodának az önkormányzati határozatokat.

Dr. Czifra Károly

A bíróságon most ítélkezési szünet van. Elnézést kér, de erre nem készült fel.

Dr. Gyuricza Miklós

Kéri, hogy a következ testületi ülésen ügyvéd úr tájékoztassa a képvisel ket err l.

Lifka József

Az a kérése, hogy mivel már kevesen nézik a Kábel TV-t, de amit most polgármester úr mondott, az a Tószeg Tükörben is jelenjen meg. Nincs joga senkinek az adófizet k pénzét elherdálni.

Dr. Gyuricza Miklós

Megköszöni a hozzászólásokat. Ha már szóba került a Kábel TV, elmondja, hogy szeretné az aktuális testületi ülést a honlapra feltelepíteni, ezen dolgoznak most.

A tájékoztatóval kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a beszámolója elfogadását, melyet jelenlév képvisel k 10 f igen szavazattal, 1 f tartózkodása mellett elfogadnak.

**1. N a p i r e n d: 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról
készült beszámoló elfogadása**

Dr. Gyuricza Miklós

Az el terjesztést a képvisel k megismerték. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a beszámolót, felkéri a bizottság vezet jét, mondja el a bizottság álláspontját.

Mocsári Kálmán

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a költségvetés I. félévi végrehajtásáról készült beszámolót, a feltett kérdésekre, a hitelekkel, a kereset kiegészítéssel a közm fejlesztéssel kapcsolatos kérdésekre megfelelő választ kaptak, egyetlen kérdés maradt, amire a testületi ülésen adná meg a választ a 91.665 eFt-os lakossági közm fejlesztési támogatásból hány forint illeti meg Tószeget?

A további szigorú gazdálkodás mellett a bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót és azt elfogadásra javasolja a Képvisel -testületnek.

Dr. Gyuricza Miklós

Megköszöni a bizottság elnökének kiegészítését. Polgármester úr kiemelné bizottsági elnök úr szavaiból azt a kijelentést, hogy az I. féléves teljesítés nem ad aggodalomra okot, azonban a július 1-jén hatályba lépett gazdasági intézkedések, mint például az ÁFA emelés is az el ttünk álló id szakban fog jelentkezni. Annak érdekében, hogy a gazdasági válság hatása ellenére tudjuk tartani az el irányzatot, a költségvetési egyensúlyt, kéri, illetve felszólítja a Polgármesteri Hivatal vezet jét, a jegyz t, mind pedig az intézmények vezet jét, hogy fokozottan figyeljen oda a költségvetési el irányzat betartására!

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólás a beszámolóhoz? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazása bocsátja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról készült beszámolót, melyet jelenlév képvisel k egyhangúlag, 11 f igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

Dr. Gyuricza Miklós

Itt is egy korábbi képvisel -testületi döntés átvezetésér l van szó. A M vel dési Ház társasházzá nyilvánításáról már döntött a testület, ezzel kapcsolatban a vagyonrendeletben a vagyonleltárbeli átvezetéseket is ehhez kellett igazítani.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólás a rendelet módosításához? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítását, melyet jelenlév képvisel k egyhangúlag, 11 f igen szavazattal elfogadnak és megalkotják **Tószeg község Önkormányzatának 19/2009. (IX. 17.) KR rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításáról.**

4. N a p i r e n d: Az Általános Iskola Házirendjének és Szervezeti és M ködési Szabályzatának módosítása

Dr. Gyuricza Miklós

A képvisel k az el terjesztést megismerték. A közoktatási törvény változása miatt vált szükségessé a módosítás.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólás a napirendhez? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja az Iskola házirendjének és SZMSZ-ének módosítását, melyet jelenlév képvisel k egyhangúlag, 11 f igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

177/2009. (IX. 16.) sz. önkormányzati határozat

Az Általános Iskola Házirendjének és Szervezeti és M ködési Szabályzatának módosítására

Tószeg község önkormányzatának képvisel -testülete az Általános Iskola és Óvoda Házirendjének és Szervezeti és M ködési Szabályzatának a mellékelt tatalommal történ módosításához hozzájárul.

E r r l.: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg

3./ Vezseny község önkormányzata
5093 Vezseny, Templom út 1.
é r t e s ü l n e k.

5. N a p i r e n d: **Az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása**

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselők az elterjesztést megismerték. Szeptember 1-jétől jogszabályváltozás miatt vált szükségessé a módosítás.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólás a napirendhez? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, melyet jelenlévő képviselők egyhangúlag, 11 fős igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

178/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat

Az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete az Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratát jóváhagyja a mellékelt tatalommal.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg
3./ Vezseny község önkormányzata
5093 Vezseny, Templom út 1.
é r t e s ü l n e k.

6. N a p i r e n d: **A tószegi 3167 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan értékesítésére.**

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselők az elterjesztést megismerték. Zártkertrel van szó, jelen állapotában 50-60 eFt-ra tehető a forgalmi értéke. Kérelem érkezett, hogy szeretnék megvenni, nemleges javaslat van a testület előtt, úgy ítéli meg, hogy nem szolgálja az önkormányzat érdekeit a jelen gazdasági helyzetben az eladás olcsó áron. Természetesen, ha a testület úgy dönt, akkor értékesítik.

Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Báti László

A Rendezési Tervünkben van-e valami elképzelésünk a területtel kapcsolatosan, vagy pedig mint zártkert szerepel hosszú távon, mivel a m úttal párhuzamos?

Dr. Gyuricza Miklós

Nincsen. Nem képezi semmilyen fejlesztés tárgyát.

Báti László

Ha most sem tudjuk semmire sem használni, nem is akarjuk használni, egy komolyabb értébecsl vel fel lehetne becsültetni az értékét, és ha nincs szükségünk rá, miért tartogatjuk? Ha van rá vev , adjuk el!

Dr. Gyuricza Miklós

M szakai csoportot kérdezi, tudnak-e tenni kiegészítést?

Szilvási Sándor

Természetesen fel lehet méretni értébecsl vel, forgalmi értéke a teleknek nem sokat változna, maximum 80 eFt-ért értékesíthet .

Lifka József

Ha felértékeltetjük, nem tudja, mennyi lesz a díja, nem kevés összeg. Jó helyen van az a telek, hátha kés bb fontosabb lesz. A költségvetésünkben nem oszt, nem szoroz, legyen meg, jó helyen van, majd lesz vele valami.

Smidéliusz Ern

Köszöni a szót. A vev t meg kellene kérdezni, hogy csak megvásárlásban gondolkodik, vagy a bérlemény is érdekelné. Nyilatkoztatni kellene. Nem kellene eladni, de még is karban lenne tartva.

Mocsári Kálmán

A 3168-as erdő kinek a tulajdona? (Szilvási Sándor válaszolja, hogy az önkormányzaté) Így már más, a kettő együtt már mást mutat.

Dr. Gyuricza Miklós

Köszöni a hozzászólásokat, meg lehet kérdezni tőlük, hogy záros határidőre, évente, bérbe vennék-e? Egyenlőre azt javasolja, hogy ne adjuk el.

Több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet a jelenlévők 9 igen szavazattal, 2 felfogadó mellett elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

179/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat**A tószegi 3167 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan értékesítésére**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdése, valamint Tószeg község Önkormányzatának 19/2004. (V.13.) KR. rendelet 3. §-ában foglalt jogkörében eljárva Szepcsik István és felesége kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 3167 hrsz.-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Munkaszaki Csoportját, hogy vizsgálja meg annak lehetőségeit, Szepcsik István és felesége az adott területet bérbe kívánja-e venni.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Szepcsik István és felesége
Szolnok, Szántó krt. 49. 2/6.
3./ Polgármesteri Hivatal Munkaszaki Csoportja
Helyben

é r t e s ü l n e k.

7. N a p i r e n d: A tószegi 126/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése, vagy bérbeadása

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselők az előterjesztést megismerték. Arról van szó, hogy állattartás céljára szeretné kérelmezni használni ezt az ingatlan részt, meghatározva az állatok számát, amely megfelel az állattartás szabályozásáról szóló rendeletünkben foglaltaknak.

Több variáció van a képviselőknél (eladás, bérbeadás, elutasítás), meg kell nézni, célszerű-e ilyen célból benn a faluban ilyen ingatlant rendelkezésre bocsátanunk, a további feszültségek elkerülése érdekében.

Lifka József

Olyan területről van szó, ami az ingatlanok mögött, a vízelvezető csatorna és a gát között található, állandóan gazos, ezen szeretnének állatokat tartani. Képviselőúr szerint a bérbeadás jöhet szóba, szerinte nincsen semmilyen feszültség forrás, egyik oldalt a gát, a másik oldalt a gát van, az ártér felé tartaná a jószágait. Amit a szabályok engednek, annyi jószágot tartson. Adják bérbe, legalább rendbe fogják tartani a területet. Biztos lesznek problémák, vannak olyan szomszédok esetleg, akik nem szeretik az állatokat, de ha senki sem fog jószágot tartani, akkor mi lesz ezzel az országgal?!

Szilágyi László

Az előterjesztésben benne van, hogy hét szomszédal határos, nem-e lehetne előzetesen megkérdezni őket, és ha ők is azt mondják, hogy nem probléma, akkor bérbe adjuk a területet. Csináljuk törvényesen!

Lifka József

Senki nem akar törvényteleniséget elkövetni.

Dr. Gyuricza Miklós

Azért azt látni kell, hogy amire kérik, az a hatályos szabályoknak megfelel. Ez nem törvénytelen és nem jogszabály ellenes.

Smidéliusz Ernő

Képviselőúr is a bérbeadás mellett voksolna, kevesli az 5 eFt/év bérleti díjat, mióta képviselő két terület bérleti díja lett megállapítva, mindkét esetben havi ezer forint lett megállapítva, ezt javasolja.

Báti László

is azt mondja, hogy ha valaki dolgozni akar, akkor segítsük, ne gátoljuk. Azért hozták az állattartási rendeletet, hogy ezt kell megnézni, mennyi állatot lehet tartani, nem pedig a szomszédokat kérdezni körbe. Bérleti díj dolgában nincs javaslata, mert az önkormányzatnak már az is nyereség, ha rendben tartják ezt a területet, mert nem biztos, hogy mindig ennyi közmunkásunk lesz.

Dr. Selmeczy Géza

Képviselő úr szerint is a bérbeadás a megfelelő forma, ezzel bizonyos szinten számon is tudjuk kérni az állattartási rendelet betartását, ha ezen belül van az állatszám, nincs miről beszélni.

Dr. Gyuricza Miklós

Az kezd kibontakozni, hogy mindenki a bérletet támogatja, volt egy 12 eFt/éves bérleti díjra módosító javaslat, polgármester úr is a havi 1000 Ft-ot támogatja, elször azt teszi fel szavazásra, és határozott időt írunk a szerződésbe, egy évet.

Buczó Endre

Egy megjegyzése lenne, ne csak neki, aki más közterületet bérel, azoknak is emeljék meg a bérleti díjat!

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Egyedi határozatokkal lehet csak, a következő képviselő-testületi ülésen. Általános módosító határozatot nem lehet hozni!

Lifka József

Elhangzott itt, hogy egy évre adjuk bérbe, aki állattartással foglalkozik ez nem elegendő idő, inkább 2-3 év legyen. Persze beleírjuk, hogy csak a szabályoknak megfelelően tarthat állatot.

Dr. Gyuricza Miklós

Egyetért Lifka úrral, legyen 3 év és az állattartási rendelet betartása mellett, ezt a javaslatot teszi fel szavazásra. Jelenlét k 8 igen szavazattal, 3 f tartózkodása mellett meghozzák az alábbi határozatot:

180/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat**A tószegi 126/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadására**

Tószeg község Önkormányzatának képvisel -testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdése, valamint Tószeg község Önkormányzatának 19/2004. (V.13.) KR. rendelet 3. §-ában foglalt jogkörében eljárva az önkormányzat tulajdonát képez tószegi 126/3 hrsz.-ú 1847 m² nagyságú ingatlant ifj. Kiss Károly Tószeg, Arany J.u. 5/b. szám alatti lakos részére 3 évre bérbe adja.

Az ingatlan bérleti díja: bruttó 1.000.- Ft/hó.

A bérleti szerz és megkötésével a képvisel -testület dr. Gyuricza Miklós polgármestert bízta meg. A bérleti szerz és összeállításánál figyelembe kell venni Tószeg község Önkormányzatának 24/2007. (XI.15.) KR. rendeletét, az állattartás helyi szabályozásáról.

A bérleti szerz és megkötésének határideje: 2009. október 30.

E r r l.: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben
2./ ifj. Kiss Károly Tószeg, Arany J. u. 5/b.
3./ Polgármesteri Hivatal M szaki Csoportja
Helyben

é r t e s ü l n e k.

8. Napirend: Tájékoztató a Bachl Kft. levelér l

Dr. Gyuricza Miklós

Bachl Kft. levelet küldött, tárgyi tévedés van benne, ugyanis polgármester úr még 2005-ben nem írhatott levelet. Mindazon által természetesen a korábbi polgármester döntései is a következ polgármester számára is kötelez érvény ek. Arról van szó, hogy a Mez gép 1999-ben befizetett az önkormányzathoz a csatornaberuházás kapcsán 8.483.000 Ft-ot közm fejlesztési hozzájárulásként, hogy a Mez gép telephelyére is bevezetésre kerüljön a csatorna. Kés bb 2002-ben a Bachl Kft. megvette a Mez gép gyártelepét, az adás-vételi szerz désben ezt a 8.480 eFt-ot megvásárolta, jogosultjává vált ezáltal, mint jogutód az adott telephelyen. A levél azért íródott, mert mind a mai napig nem történt meg a telephelyre a szennyvíz bevezetése. Többször kereste az akkori vezet séget ezzel kapcsolatban utoljára 2005. I. 6-án kapott polgármester úrtól egy olyan levelet, amelyben ígéretet kapott, hogy 2005. év végéig bevezetésre kerül a szennyvíz a Bachl Kft. telephelyére. Ez azóta sem történt meg. Most két út van el ttünk, vagy bevezetjük a Bachl Kft. telephelyére, vagy visszafizetjük azt az összeget, amit k erre a célra befizettek. Ügyvéd úr is itt van, bár nem ismeri az ügyet, sajnos ha beperelne bennünket a Bachl Kft. nagy valószínűséggel elveszítenénk ezt a pert. A visszafizetés teljes egészében megborítaná a költségvetésünket és ebben a gazdasági helyzetben a múltból visszaköszön , közel 10 milliós fizetési kötelezettség már nem vállalható. Bízunk a jóindulatukban és elérjük azt, hogy nem perelnek be bennünket és kérjük a részletfizetést, lehet leg jó hosszú id re. Ügyvéd úrnak úgy látszik más a véleménye, megadja a szót, nem tudja, mit fog mondani, mert el re nem volt lehet sége err l egyeztetni.

Dr. Czifra Károly

Mindenek el tt tudnunk kellene, hogy mi ez a 2005. január 6-i levél, mi az amit az önkormányzat vállalt kötelezettséget, milyen jogcímen?! Egy dolgot tart nagyon fontosnak, ha ez az ingatlan annak idején a Víziközm Társulat érdekeltsége területéhez tartozott, és mint ilyen érdekeltségi egység volt, akkor k err l a megtámadásról és mint visszaigénylésr l, úgy a Víziközm Társulat ellen és a jogutódjával szemben már nincs lehet ségük. A törvény ugyanis, amikor kiközi az érdekeltségi egységet, illetve annak a mértékét meg azt, hogy mi a fizetend , akkor a kézbesítést l számított 30 nap jogveszt hatálya alatt támadhatja meg. Nem tudunk róla, hogy ilyen történt volna, hanem teljesítette. Azt a körülményt, hogy ezt annak idején teljesítette-e, azt már

nem lehet nekünk vizsgálni utólag, hogy ismerte-e a tervekben az érintett terület szennyvízellátására vonatkozó részeket, vitatta-e az érdekeltségi egységkénti mivoltát az ingatlanak, tehát a befizetés önmagában nem elegendő. Meg kell nézni a leveleket, hogy egyébként vállaltunk-e valamit vagy nem, de az biztos, hogy az érdekeltségi egység visszafizetésére ügyvéd úr semmilyen jogcímet nem tud. Olyan keresetet, ami arról szól, hogy fizessen vissza az önkormányzat, mint jogutód részére érdekeltségi egységet, nem tud.

Dr. Gyuricza Miklós

Köszöni, akkor itt megállunk és ezt levesszük napirendr 1, innent 1 kezdve már olyan vita lehet, amit nem biztos, hogy jó, ha a Bachl Kft. ismer. Tekintettel arra, hogy lehet másik út is, polgármester úr kéri, hogy napoljuk el ennek a tárgyalását és visszahozzuk a következő testületi ülésre, addig ügyvéd úr készít egy jogi szakvéleményt ezzel kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a javaslatot, jelenlév képviselők 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 f tartózkodása mellett egyetértenek ezzel és meghozzák az alábbi határozatot:

181/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat

Bachl Kft. (Tószeg, Parkoló tér 21.) szennyvíz elvezetésére szolgáló rendszer kiépítésével kapcsolatos döntés

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bachl Kft. szennyvíz elvezetésére szolgáló rendszer kiépítésével kapcsolatos kérelmét leveszi napirendr 1. A kérelemre a választ az önkormányzat jogi képviselője a soron következő, októberi Képviselő-testületi ülésre előkészíti.

E r r 1.: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Dr. Czifra Károly Szolnok, Dózsa Gy.u.2.
3./ Polgármesteri Hivatal, Jegyző
Helyben

é r t e s ü l n e k.

9. Napirend:**Tószeg Községért Közalapítvány
megszüntetésére javaslat****Dr. Gyuricza Miklós**

A képviselők az elterjesztést megismerték, megkérdezi, Jegyzőnek van-e kiegészítése az anyaghoz?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Az Ügyészség nem állapított meg törvénysértést az Alapítvány ügyében, most is azt jelezte a levelében, hogy folytatja a törvényességi vizsgálatot abban az esetben, ha nem szüntetjük meg ezt az Alapítványt. A Megyei Ügyészség álláspontja az volt, hogy, mivel ennek az Alapítványnak van pénze, van célja, tehát jogszerűen tudunk ködni, ezért hivatalból nem kezdeményezte az Alapítvány megszüntetését, így került hozzánk vissza a kérdéskör. Az Önkormányzatnak, mint Alapítónak van olyan lehetősége az Államháztartási törvény alapján, hogyha mi azt mondjuk, a mi intézményi kereteink között ez az alapfeladat, amire létrehoztuk annak idején az Alapítványt, ellátható és sokkal hatékonyabban, ezért peren kívüli eljárásban kérjük az Alapítvány megszüntetését. Amit tenni kell az az, hogy a kuratórium elnökének át kell utalnia a pénzt a költségvetési számlánkra, majd a képviselő-testületnek pedig meg kell határozni egy célt, és ezt az összeget ténylegesen fel kell használni. Ennek a pénznek a felhasználása biztosan nem fog gondot okozni.

Dr. Gyuricza Miklós

Köszöni Jegyző kiegészítését, ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozat tervezetét, jelenlévő képviselők 11 igen szavazattal elfogadják azt és meghozzák az alábbi határozatot:

182/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat**Tószeg Községért Közalapítvány megszüntetésére**

Tószeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. évi LXV. tv. 1. § (4) bekezdése alapján kéri a Tószeg Községért Közalapítvány nem peres eljárásban való megszüntetését, mivel az Alapító Okiratban meghatározott közfeladatok ellátását hatékonyabban

tudja megvalósítani saját hivatali szervezetrendszerének keretein belül.

Tószeg község Önkormányzata felhatalmazza Dr. Gyuricza Miklós polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszti Tószeg község Önkormányzatának 261/2008. (X-08.) sz. önkormányzati határozata.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Polgármesteri Hivatal, Jegyző, H.
3./ Szolnok Városi Ügyészség, Szolnok
é r t e s ü l n e k.

10. Napirend: Szolnoki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatának ellátására

Dr. Gyuricza Miklós

A rendőrségtől kapott anyagot kiosztottuk, polgármester úr telefonon egyeztetett a rendőrséggel, amikor írták és készítették az anyagot, szeptember 1-jével szeretnék volna kinevezni kapitány urat, de tekintettel arra, hogy az önkormányzatok nyáron nem üléseznek, így mindenki csak a szeptemberi testületi ülésre tudja bevinni. Október 1-jével tudnák így kinevezni kapitány urat, a sajtóban téves információk jelentek meg, most megbízott kapitányságvezető, törvényi feltétel, hogy az illetékeségi területen lévő önkormányzatoknak hozzá kell ehhez járulni. Polgármester úr Czinege úr támogatását javasolja.

Kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozat tervezetét, jelenlévő képviselők 11 igen szavazattal elfogadják azt és meghozzák az alábbi határozatot:

183/2009. (IX. 16.) sz. önkormányzati határozat

Szolnoki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatának ellátására

Tószeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Tv. 8 §

(2) bekezdésének figyelembe vételével támogatja **CZINEGE LÁSZLÓ** r. alezredes, rend rségi f tanácsos kinevezését a Szolnoki Rend rkapitányság kapitányságvezet i feladatának ellátására.

Err l értesül: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben
2./ Szolnok Megyei Rend r-f kapitányság,
Szolnok, Baross G. út 39.
3./ Polgármesteri Hivatal Jegyz H.

10. N a p i r e n d: Település r foglalkoztatására

Dr. Gyuricza Miklós

Átadja a szót Jegyz n nek.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Írásban azért nem tudunk anyagot kiküldeni, mert most tudtuk az internetr l az anyagot letölteni. Lehet ség van település rök alkalmazására és ezek költségeinek a megpályázására. A mi településünkön 2 f alkalmazására lenne lehet ség. *(Felolvassa a pályázatot, amely a jegyz könyv mellékletét képezi)*

A mai képvisel -testületi ülésen is számos olyan probléma vet dött fel, amiben megoldást jelenthetne a település rök jelenléte és jelz tevékenysége.

k nem hatósági személyek, önállóan intézkedni nem tudnak, ellenben jelezni igen a megfelel hatósághoz. A pályázat elküldésének feltétele még, azon túl, hogy a képvisel -testület támogatja, hogy meg kell keresnünk a Szolnok Városi Rend rkapitányságot, mert nekik záradékkal el kell látniuk a pályázatot, mert amennyiben k záradékolják, egyben vállalják is az együttm ködési kötelezettséget a település rökkel, ami azt jelenti, hogy például az jelzésükre az ügyelet soron kívül fog kiküldeni jár rautót.

Báti László

Azt érti, hogy az állam adja a pénzt, és ki fogja megbízni ezeket a település röket? Ki fogja kiválasztani, milyen szempontok alapján, ki lesz a munkáltatójuk?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Települési önkormányzat bízta meg a település rökét, a munkáltatói jogokat – mint más esetben – hogy tovább leadja-e a polgármester úr részére, ezt majd eldönti a testület. Kinevezni, kiválasztani a Képvisel -testület fogja a település rökét. Ami feltétel: betöltött 18. életév, cselekv képeesség, büntetlen el élet, ált. iskola 8. osztályának elvégzését igazoló bizonyítvány, és egy olyan bizonyítvány, ami megfelel a 26/2008. (XI. 20.) IRM rendeletben foglalt képesítések valamelyikének.

Smidéliusz Ern

Milyen kötelezettséget kell vállalni az önkormányzatnak, mennyi ideig kell alkalmazni a település rt, mennyi ideig fogja a pályázati forrást biztosítani a 71.500 Ft-ot és járulékait?

Mocsári Kálmán

A 71.500 Ft az nyolc órás munkabér? *(Igen, válaszolja a Jegyz n)* Tehát nem lehet 6 órás munkaid . Ha szakképzett, akkor több a munkabér, ki kell egészíteni?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Valószínű , ahogyan az önkormányzat dönt majd a munkabérét illet en. A minimálbért nem sokkal fogja túllépni. A pályázatokat minden hónap 20-ig bírálják el, a kötelezettséget nem nekünk kell vállalni, hanem a pályázat kiíró vállal olyan kötelezettséget, hogy akinek ezen év valamely naptári hónapjának 20-ig elbírálják és elfogadják a pályázatát, annak automatikusan a jövő év egészére is elfogadottnak tekintik a pályázatát. Nekünk személyhez kötött alkalmazást nem írnak el , hogy meddig kell biztosítani.

Dr. Gyuricza Miklós

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja a település r pályázaton való részvételt, jelenl év képvisel k 11 igen szavazattal elfogadják azt és meghozzák az alábbi határozatot:

184/2009. (IX.16.) sz. önkormányzati határozat**Település r foglalkoztatására**

Tószeg Község Önkormányzatának Képvisel -testülete dönt arról, hogy pályázatot nyújt be 2 f település r foglalkoztatására a közrend és közbiztonság er sítése érdekében közzétett pályázati felhívás alapján.

A település rök foglalkoztatására 2009. november 1-t l kerül sor, a pályázatban meghatározott feltételekkel.

Err l: 1./ Képvisel -testület tagjai, H.

2./ Polgármesteri Hivatal, Jegyz , H.

é r t e s ü l n e k.

Egyéni, személyeket érint kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdésének a./ pontjára történ hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyz

Lifka József
jegyz könyv hitelesít