

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2008. október 8-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. SZ.

Jelen vannak:

Dr. Gyuricza Miklós polgármester
Dr. Berente Andrea
Báti László
Dr. Bedekovics László
Buczko Endre
Csizmás Gusztáv
Csutárné Szabó Andrea
Lifka József
Mocsári Kálmán
Dr. Selmecyz Géza
Smidéliusz Ernő
Szilágyi László képviselők

Az ülésen jelen volt:

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
Dr. Urbán Mária Tószeg Község Díszpolgára
Gyurkóné Kulcsár Krisztina igazgatási ügyintéző
Kass István műszaki csoportvezető
Varga Józsefné Általános iskola igazgatója
Pintér Sándorné Óvodavezető
Siposné Nagy Julianna Községi Könyvtárigazgató
Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője, és munkatársai

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a testület létszáma 9 fő, a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani Csizmás Gusztáv képviselőt. Javaslatával a képviselő-testület 9 igen szavazattal egyetért.

Polgármester úr megállapítja, hogy egy írásbeli interpelláció érkezett Csizmás Gusztáv képviselő úrtól. Megkéri képviselő urat, hogy ismertesse az interpellációt.

Csizmás Gusztáv

Képviselő úr felolvassa az interpellációt, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

„A Rákóczi út 4 szám alatt található gyalogátkelőhely a közút és a járda közötti szakasz 2m-ről, 1m-re szűkült le, eddig érthetetlen okok miatt. Az aszfaltos rész mellett kb. 20 cm-es mélyedés alakult ki, 1,5-2 m²-es területen. Többen jelezték, hogy az átkelést akadályozza ez a mélyedés, és balesetveszélyes is nedves, havas útviszonyok között. Kérik ennek megszüntetését. Arra gondoltam, hogy ezen terület amennyiben tervezést nem igényel, ehhez a z anyagot, illetve a betont a tiszteletdíjamból megvásárolom, és esetleg a közmunkások között találunk olyan alkalmas személyt, aki ezt bedolgozza. Kérem a műszaki csoportunkat, hogy a jelzett terület megvizsgálása után velem egyeztetni szíveskedjen. „

Közben Kass Istvánnal a helyszínt megtekintették, az ötlete csupán a balesetveszély megszüntetését szolgálja, a végleges és esztétikus megoldás az kátyúzaskor, egy esetleges aszfaltburkolat megépítése lehetne .

Dr. Selmeczy Géza képviselő úr megérkezett, a képviselő-testület létszáma 10 fő.

Gyuricza Miklós

Beszélt ő is Kass Istvánnal erről, de szerinte, ha betonnal javítanák ki az érintett szakaszt, az nem lenne jó, mert az idegen anyag lenne, nem biztos hogy ez jó megoldás. Valóban az aszfaltburkolat lehetne a végleges megoldás ennek a területnek. Bejelenti, hogy a MARATHON KFT. elkezdte a kátyúzási munkát a településen. A képviselő úr által említett probléma napokon belül megoldódhat. A jelzést és a felajánlást köszöni. Kb. 10-15 ezer forintos költségről van szó az említett útszakaszon.

Megkérdezi képviselő urat, hogy megfelel-e, hogy tartsák a kapcsolatot, és amikor ismertté válik az összeg, akkor szólnak képviselő úrnak és megteheti a befizetést.

Képviselő úr az intézkedést elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással az interpellációs kérdésre adott választ elfogadta.

Dr. Gyuricza Miklós

Lehetőséget ad a közérdekű kérdések felvetésére.

A képviselő-testület részéről közérdekű kérdés, felvetés nincs.

Polgármester úr tájékoztatja a jelenlévőket a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az alábbi szóbeli kiegészítést teszi:

A MARATHON Kft. elkezdte a kátyúzási munkálatokat, valamint az Alkotmány, a Liget és a Muskátli út zúzott kővel történő szórását. A versenytárgyalás megtörtént, ahol az a helyzet alakult ki, hogy az UNIMÉP Kft. visszalépett, ezért egyoldalú versenytárgyalás lett. Az UNIMÉP azt mondta, hogy nem kíván részt venni a versenytárgyaláson, mert ők egy olyan korrekt ajánlatot adtak, amelyből úgy ítélik meg, hogy nem lehet engedni. Ezért a versenytárgyaláson a MARATHON Kft. maradt, akik 80 ezer forint engedményt tettek. 1.200 ezer forintos ajánlattal álltak elő, így a két ajánlat között közel 200 ezer forintos különbség volt. Természetesen a költségvetés szűkös kerete miatt az olcsóbb ajánlattevővel kellett szerződnie. A szerződés megkötése megtörtént. A munkálatok el is kezdődtek, és reméljük a jövő hét elején be is fejeződnek.

Dr. Berente Andrea alpolgármester asszony megérkezett a képviselő-testület létszáma 11 fő.

A szennyvízberuházással kapcsolatban polgármester úr elmondja, hogy az APEH 7,8 Millió forintos késedelmi pótlékfizetést írt elő. Ez még a szennyvízberuházási vita kapcsán kialakult APEH tartozáshoz kapcsolódik. Ez november 22-én válik hatályossá. A méltányossági kérelem elküldésre került. Ez a 7,8 Millió forint arra az időszakra vonatkozik, amikor nem rendelkezett az önkormányzat fizetési halasztási engedéllyel a 2007. évben. A kérelem el lett küldve, bízunk a sikerben. Amennyiben azonban nem kapjuk meg az engedményt, akkor november 22-én 7,8 Millió forintos inkasszó kerül az önkormányzat számlájára, ami nagyon komoly likviditási nehézségeket jelenthet.

A STRABAG Zrt. kérelme kiosztásra került a testület elé. Korábban már június 18-án a képviselő-testület a 902. ezer forint kifizetésére vonatkozó számlát elutasította. Azért utasította el ezt a testület, mert nem értett egyet ennek a kátyúzási munkának a szabályszerűségével és törvényszerűségével, illetve az ezzel kapcsolatos megállapodással. Erről tájékoztattuk a STRABAG Zrt-t. Erre érkezett egy ügyvédi levél. A STRABAG Zrt. ügyvédje felszólított bennünket, hogy amennyiben ezt nem fizetjük meg X napon belül, akkor beperelik az önkormányzatot. Erre jegyző asszony válaszolt, természetesen elutasító választ adott, mivel a testületi döntés is erről szól. Az önkormányzat nem ért egyet a

követeléssel, és nem tudja kiegyenlíteni a számlát. Ennek eredményeképpen megérkezett az ismételt válasz, amelyben már visszalépett a STRABAG a 902. ezer forintos követelésétől, tehát ezt a számlát törölte. Azonban 409.091 Ft kamatköveteléssel állt elő az árvízkarok helyreállításával kapcsolatban közbeszerzési eljárás keretében elvégzett munkák számláinak késedelmes teljesítéséért. Erről azt kell tudni, hogy ez három számlát takar. Két részszámlát, és egy végszámlát. A kamatkövetelés háromnegyede az utolsó végszámla kifizetéséhez kötődik. Ez az a végszámla aminek a jogossága vitatott az önkormányzat által, hiszen a végszámla a teljes munkálatok elvégzésének a lezárását jelenti. A 902 ezer forintot is azért nem fizette ki az önkormányzat, mert nem a fővállalkozói szerződésben megkötött megállapodásnak megfelelően teljesített a STRABAG. Időközben a STRABAG ezt a számlát stornózta. Jelen pillanatban 409.091.-Ft a kamatkövetelésük. A jegyzőasszonnyal történt egyeztetést követően a következő állásfoglalást alakították ki:

Három részszámla kiállítására került sor, ezek után került felszámításra a késedelmi kamat. Úgy ítélik meg, hogy az első két részszámla után jogos lehet a kamatkövetelés, viszont a harmadik után nem, mert azon számla mögött nincs megfelelő műszaki teljesítés.

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy fizessük ki a kért összeget, vagy küldjünk levelet, hogy nem értünk a kamatköveteléssel egyet és további tárgyalásokra van szükség.

Lehetőséget ad a kérdések, vélemények elmondására.

Báti László

A joghoz értő emberek véleményére támaszkodik. Úgy gondolja, hogy amit jogosnak ítélnék meg, azt fizessük ki, ami vitatott azt ne fizessük ki és várjuk meg a STRABAG döntését.

Smidéliusz Ernő

Mi volt az oka, annak, hogy az összegek késedelmesen lettek kifizetve? Az összeg rendelkezésére állt az önkormányzatnak, úgy tudja.

Gyuricza Miklós

A kérdésnek utána kell nézni.

A peren kívüli egyezés arra, jó hogy ezekben a kérdésekben meg lehet egyezni. Amennyiben a testület most úgy dönt, hogy nem fizetjük meg a 409 ezer forintot, akkor elindul egyfajta egyeztetés. Ennek keretében is, vagy a perindítás előtt, illetve még akkor is lehetőség van peren kívüli megegyezésre. Nem tudja

most pontosan megmondani, hogy valóban jogos-e vagy nem a kamatkövetelés. Most úgy ítélik meg, hogy a kamatkövetelés egésze nem jogos.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

A határidőn túli kifizetés azért történt, mert a végszámlával kapcsolatban, illetve a kifizetéssel kapcsolatban kifogás merült fel, és arra emlékszik, hogy meg kellett várni a soron következő testületi ülést, amelyen ez a kifogás felmerült, és ez követően került kifizetésre az az összeg, amit a képviselő-testület akkor engedélyezett.

Érdemes a peren kívüli egyezséggel foglalkozni, úgy gondolja jegyző asszony. Tárgyalt a jogásznővel és valóban meg is érkezett a 902 ezer forintos jóváíró számla.

Dr. Gyuricza Miklós

Arról kellene szavazni, hogy jelenleg nem fizetünk, kerüljön sor egyezkedésre, és majd a megbeszélés után meglátjuk, hogy a másik fél hogy áll a dologhoz.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

255/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat

A STRABAG Zrt. késedelmi kamat követelésének elutasítására

1. Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a STRABAG Zrt.-nek, a 409.091.- Ft összegű késedelmi kamat kifizetésére vonatkozó kérelmét **e l u t a s í t j a**.

2. Felhatalmazza Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyzőt, hogy a követelésről egyeztetést folytasson a STRABAG Zrt. jogi képviselőjével.

Indokolás: A képviselő-testület vitatja a kamatkövetelés jogosságát.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./STRABAG Zrt. Szolnok, Téglagyári út 15.
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi cs. Helyben

é r t e s ü l n e k.

Dr. Gyuricza Miklós

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a Körösetetleni polgármester úr küldött egy levelet, amely mindenki részére kiosztásra került. Ebben a levélben leírja, hogy hogyan került oda a színpad, ami már a múlt testületi ülésen szóba került, illetve tett egy felajánlást, hogy amennyiben igényt tartunk a színpad pótlásához szükséges vasanyagra, akkor ezzel tud minket kárpótolni.

Lifka József

Az előző testületi ülésen elmarasztalták a régi polgármestert, hogy ő ajándékba adta a színpadot. Ez nem így volt, rossz állapotban volt, de nem ajándékba adta, hanem odaadta. A település lakói azt nem tudták, és tudják most sem, hogy az a színpad nem ajándékba lett adva Körösetetlennek. Akik ezt annak idején kölcsönkérték, illő lett volna hogy hozzák vissza. Valószínű a volt polgármester úr sem gondolta, hogy elkérik, ő jó szívvvel odaadta, de nem hozták vissza.

Smidéliusz Ernő

Egyetért Lifka képviselő úrral. Főlegesen ezt tovább boncolgatni, ennek ellenére számára a levélből csak az derül ki, hogy Körösetetlennek van színpada, Tószegnek meg nincs.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a két ülés közötti tájékoztatót, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, amelyet a meghívó szerint javasol elfogadni.

Javaslatával a képviselő testület egyhangúlag egyetért, és a napirend az alábbiak szerint kerül elfogadásra:

1./ Beszámoló a Pénzügyi Bizottság munkájáról.

Előterjesztő: Mocsári Kálmán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

2./ Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság munkájáról.

Előterjesztő: Lifka József képviselő, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

3./ Előterjesztés Tószeg és Vezensy községek közoktatási intézkedési tervének elfogadására.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Előterjesztés a katolikus temetőben lévő közkút vízdíj fizetésének rendezésére.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ Tájékoztató a tószegi alsó és felső réti komplex problémák megoldási lehetőségeiről, rövid, hosszútávon mikrotérségi szinten.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ Beszámoló a Tószeg Községért Alapítvány helyzetéről (Szóbeli)

Előterjesztő: Mocsári Kálmán a Kuratórium Elnöke

7./ Martfű város Önkormányzatának kérelme szennyvíztisztító beruházás támogatásához.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Z á r t ü l é s :**1./ Tószeg községi Közkönyvtár igazgatói álláshely betöltésére érkezett pályázatok elbírálása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Egyéni kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ A Tószeg-Kom Kft. vizsgálatát végző eseti bizottság beszámolója.

Előterjesztő: Smidéliusz Ernő képviselő, az eseti bizottság elnöke.

4./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

I. N a p i r e n d:

Beszámoló a Pénzügyi Bizottság munkájáról.

Mocsári Kálmán

A beszámoló a 2007-2008. évet foglalja össze.

A Bizottság összetétele 7 fős, ebből 5 fő képviselő, 2 fő a kültag.

A bizottság a testületi üléseket megelőzően véleményezi a költségvetési rendelet megalkotását, a rendeletmódosításokat, a beszámolókat, a tervkonceptiókat, a pénzmaradvány felhasználását, a negyedéves teljesítések alakulását.

A bizottsági ülésekre meghívót küldenek az intézményvezetőknek, a polgármesternek, a jegyzőnek akik rendszerint jelen is vannak az üléseken. A bizottságnak három olyan feladatköre van amelyhez, mindenképpen szükséges a bizottság állásfoglalása. Ezek a következők: a költségvetési rendelet megalkotása, illetve ezek módosításai, az éves költségvetési beszámolók elfogadása, valamint önkormányzati szerv alapítása vagy megszüntetése.

A 2007-2008-as évben összesen 10 ülése volt a bizottságnak, ebből egy volt határozatképtelen. 20 napirendet tárgyaltak, és 292 hozzászólás, vélemény hangzott el.

Dr. Gyuricza Miklós

Megkérdezi van-e kérdés, vagy vélemény a napirendhez.

Hozzászólás, észrevétel nincs a képviselők részéről.

Szavazásra bocsátja a beszámolót, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

256/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat

A Pénzügyi Bizottság beszámolójának elfogadására

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság beszámolóját megtárgyalta, és azt jóváhagyta.

E r r ő l.: 1./Képviselő-testület tagjai Helyben
2./Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoport
Helyben

é r t e s ü l n e k.

II. N a p i r e n d:

Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság munkájáról.

Lifka József

Röviden vázolta 2006. évtől a feladatokat.

2006-ban fogadták el a 2007-2013-ig szóló tervkonceptiót. Rengeteg pénzre volna szükség, annyi millió forint kellene, ami a mostani éves költségvetés. A bizottság a műszaki csoporttal együtt dolgozik. A költségvetésből sajnos nagyon kevés pénz jut a bizottságnak, mert nagyon engedékenyek vagyunk.

Az óvoda és a gyermekorvosi rendelő felújítása nagyon fontos feladat. Ezek már elő vannak készítve, építési engedélyek, tervek vannak, pénz szükséges. Ugyancsak nagyon fontos a sportöltöző felújítása, ennek is megvan a terve. A vízmű épületének a felújítása, a tető fóliával van letakarva. A kerékpár út felújítása, balesetveszélyes már néhány helyen a kerékpárút, és nagyon fontos a járdaépítés is.

A belterületi utakra vonatkozóan készen van a Karai út jobb oldala, ez egy igen jól sikerült munka. A lakosok ugyan eléggé csekély mértékben fizetik a hozzájárulást, de már rájuk sem lehet több terhet róni. Örökös probléma a gát helyzete is. A felállított tervkonceptióban van egy sorrend, ez az idén sem valósult meg.

A bizottság 2008. augusztus 21-én ülésezett, itt történt javaslat a makadám utak rendbetételére. Ez a munka már el is kezdődött.

Összességében megállapítható, hogy amennyiben nem különítünk el több összeget a településfejlesztésre, az utak rendbetartására, komoly problémák merülnek fel. A hosszú távú tervekről, pl. az elkerülő út terve nem tud mondani semmit. A karai út bal oldali utcáinak aszfaltozására vonatkozó tervek is készen vannak, egyelőre azonban nincs pénz.

Amit sikerült megvalósítanunk 2006-tól, a Karai út jobb oldali utcáinak aszfaltozása, a HOSZ I. és a II. felújítása, megépült a parkoló az orvosi rendelőnél, elkészült a Muskátli úti járda, elkészült 2 szép buszváró, és a fekvőrendőr az Attila úton.

A jövő évi költségvetés tárgyalásakor ha még itt lesz, biztos hogy nem fog engedményeket tenni, követelni fogja, hogy a településre a mostaninál többet költsenek. Rengeteg adót fizetnek, ezt valahogy vissza kell forgatni a lakosok felé.

Báti László

Dicséretes dolognak tartja, hogy feltárják a problémákat. Az elmúlt évben az utak és az intézmények el lettek hanyagolva. A „ megcsináltuk „ kifejezés nem a településfejlesztési bizottság egyedüli érdeme, mert a testület csináltatta meg, és hozta a döntést. Nem a településfejlesztési bizottságnak az érdeme ez, hogy ezek elkészültek. Azzal egyetért, hogy a bizottság részt vett a munkában, de nem az ő érdemük.

Lifka József

Elnézést kér érte, úgy gondolta ő is tagja a képviselő-testületnek, ezért használta ezt a szót.

Buczko Endre

A külterületi utakkal is gond van, nemcsak a belterületi utakkal. Annak idején két külterületi útról is készült terv, a tószegi menekülő út, illetve a hobbik felé vezető úttal is gondok vannak.

Az ártéren gazdálkodók problémája esetében, nem egészen önkormányzati tulajdonról van szó. Vannak önkormányzati érintettségű részek. Vannak ott olyan műtárgyak amelyek igen leamortizálódtak, és az az önkormányzaté.

Lifka József

Az elkerülő útnak a Császárdűlőn megvan a terve, ha lesz pályázat lépni kell. Úgy tudja, hogy a mezőgazdasági utak még nincsenek átadva az önkormányzatnak. Ha az átadás megtörtént valóban a mi feladatunk.

Az önkormányzatnak az alábbi helyen van gátja: a Vegyiművektől a Tisza torokig van egy gátszakasz, ezzel soha semmi baj nincs. A másik a kiserdőt körülvevő gát, ahol kb. 950 cm-es magasságnál megy el a víz. Ezen a két szakaszon semmi baj nem történhet, mert a víz már régen elmegy máshol amikor ezek a gátak még mindig bírják. Azokat a gátszakaszokat ami nem a mi kezelésünkben van először is járhatóvá kell tenni, ez ügyben tárgyalásokat kell folytatni a gazdákkal.

Dr. Gyuricza Miklós

Az EUROVELO programról szeretne tájékoztatást adni. Ez is benne van a 2013-ig szóló gazdasági programjában az önkormányzatnak. Ezt a pályázatot társulási formában lehet benyújtani, amely konzorciumban Szolnok, Tószeg, Tiszavárkony, és Tiszajenő települések vannak benne. Közösen lehet benyújtani a pályázatot, mert közösen kaptak a települések építési engedélyt. 2009-ben lesz lehetőség benyújtani a pályázatot. Azóta változott néhány dolog, mert Szolnok is elvi síkon nem zárkózik el, de nekik elsősorban Szandaszőlős felé van szükségük kerékpárútra. Tiszajenő polgármestere is azt mondta, hogy egyelőre nem tervezik a benyújtást. A helyzet tehát az, hogy ebből nem biztos hogy lesz megvalósulás, ugyanis már most ketten gondolkoznak.

Szavazásra bocsátja a Településfejlesztési Bizottság beszámolóját, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

257/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat

A Településfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadására

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság beszámolóját megtárgyalta, és azt jóváhagyta.

E r r ő l.: 1./Képviselő-testület tagjai Helyben
2./Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoport
Helyben

é r t e s ü l n e k.

III.N a p i r e n d:

Előterjesztés Tószeg és Vezseny községek közoktatási intézkedési tervének elfogadására.

Dr. Gyuricza Miklós

Szeptember 3-án fogadta el a képviselő-testület az intézkedési tervet.

A vezsenyi képviselő-testület módosításokat hajtott végre, az általunk elfogadott intézkedési tervben, de ez valójában csak Vezsenyt érinti. Tószeg szempontjából ezeket formai módosításoknak lehet tekinteni, mert bennünket sem költségvetésileg, sem feladat-ellátásilag nem érint. Mindkét testületnek egyforma intézkedési tervet kell jóváhagyni, ezért kellett most ide hozni.

Lifka József

Azokat a módosításokat amelyeket a vezsenyi önkormányzat végrehajtott, ezek eddig is fennálltak, csak most biztosítják magukat, hogy továbbra is ott legyen. Nem érti, hogy a személyi feltételeknél mire gondolnak. Nem érti, hogy az óvónőt pl. ők, vagy mi vesszük fel.

Dr. Gyuricza Miklós

Ők veszik fel. A jelen helyzetet írták le, hogy most mi van. Az a szándékuk, hogy továbbra is működjön az óvoda. A megállapodást bármikor módosítani lehet, ha a személyi és tárgyi feltételek úgy állnak. Ők most a jelenlegi helyzetet pontosították, és azt hangsúlyozták ki.

Dr. Berente Andrea

Egy kicsit zavaros a mondat. Mert az kellett volna írni, hogy működik az óvodai ellátás, de szükség lenne még egy óvónőre.

Dr. Gyuricza Miklós

Hangsúlyozza, hogy amennyiben Vezsenyben szeretnének másik óvónőt felvenni, arra az anyagi forrást nekik kell biztosítani.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

258/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat**Tószeg és Vezseny községek közoktatási-feladatellátási intézkedési tervének elfogadására.**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8.§ /4/ bekezdése alapján, figyelemmel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 85. § /4/ bekezdésében foglaltakra, Tószeg és Vezseny községek közoktatási-feladatellátási intézkedési tervét megtárgyalta, melyet módosításokkal a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagy.

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a 211/2008. /IX.03./ sz. önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

- E r r ő l.:1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 2./ Vezensy község önkormányzata
 Vezensy, Templom út 1.
 3./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg

é r t e s ü l n e k.

IV. N a p i r e n d:

**Előterjesztés a katolikus temetőben
 lévő közkút vízdíj fizetésének
 rendezésére.**

Dr Gyuricza Miklós

A katolikus temetőben lévő vízvételi lehetőség biztosítása érdekében az önkormányzat átvállalja a döntést követően a számla kifizetését, mert elszámolási vita alakult ki. Ez kb. havi szinten 5-6 ezer forint.

Báti László

Van-e ott vízmérő óra, vagy átalányt kell fizetni? Az elhasznált vízmennyiségnek nem jelentkezik szennyvízdíj vonzata? Támogatja a javaslatot, a mai világban már nem nélkülözhetjük a közkifolyót.

Lifka József

Egyetért Báti képviselő úrral. A Református temetőben ki fizeti a vízdíjat? Ha a katolikus temetőben átvállalja az önkormányzat, akkor ezt kell tenni a reformátusban is, nehogy ebből vita legyen. Meg kell kérdezni a református gyülekezetet is.

Dr. Gyuricza Miklós

A közkifolyók vízdíja átalánydíjas. Mindenhol ennyit kell fizetni. Több közkifolyó van a településen, mindenhol ugyanannyi összeget kell fizetni. A református temetőben nincs közkifolyó.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

A református temetőben csak kerek kút van, mert a csap nem volt szabályos, nem volt vízmérővel felszerelve, ezért azt megszüntették. Többen jelezték már ezt a problémát.

Lifka József

Azt a csapot miért nem lehet megnyitni?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Fel kellene szerelni vízmérővel, és utána tudna szabályosan működni a vízvételi lehetőség.

Lifka József

Egyetért a vízdíj átvállalásával, de az a javaslata, hogy a reformátusokkal is beszélni kell erről, hogy ne legyen semmi probléma.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

259/2008. (X.08.) sz. önkormányzati határozat

A katolikus temetőben lévő közkút vízdíj fizetésének rendezése

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. kérését és úgy dönt, hogy a katolikus temetőben lévő közkifolyó vízhasználatának megfizetését, e döntést követően felvállalja.

- E r r ő l:
- 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 - 2./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
Szolnok, Kossuth u. 5.
 - 3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja
Helyben

é r t e s ü l n e k.

V. N a p i r e n d:

Tájékoztató a tószegi alsó és felső réti komplex problémák megoldási lehetőségeiről rövid, hosszútávon mikrotérségi szinten.

Dr. Gyuricza Miklós

Írásban kiküldésre került a tájékoztató, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Lifka József

Ez továbbra is a falu problémája. Meg kell tudni, hogy a tulajdonviszonyok hol állnak. Kié a nyári gát, a mezőgazdasági út. Ha kiderül, hogy kié, akkor a gazda gondját tudja viselni, de addig nem lehet mit tenni. Ne mi viseljük a gondját, mert erre nincs pénz.

Buczko Endre

Ez a feladat annak idején rá lett testálva, hogy ennek nézzen utána. A tulajdonviszonyokat tisztázni kell. A szándék a gazdák részéről megvolt. Közjegyző előtti stádiumban volt, és van jelenleg a társulat létrejötte. A többi fél részéről úgy tűnik, hogy érdeemben nem akar ezzel senki foglalkozni. Olyan anyagi érdekeltségek vannak mind magán, és köztéren, hogy ez mellett nem lehet elmenni. A gazdák már kijelentették, hogy ők hajlandóak áldozni, a kérésük az, hogy amikor területarányosan fizetnek valamit, kérik, hogy az önkormányzat ezt koordinálja, és segítsen ebben. Lépní kell, és tisztázni szükséges, hogy mi az, ami a miénk és mi a gazdáké, és utána az önkormányzat ezekkel a pénzekkel tudna gazdálkodni.

Mocsári Kálmán

Akkor is probléma lesz, mert pl. az első zsilip a Kötivizig tulajdona. Nekik nincs pénzük, nem fordítanak rá. Véleménye az, hogy ebben csak a gazdáknak a földtulajdonosoknak kellene dönteni, és olyan egyesületet létrehozni aki gazdálkodik ezzel a pénzzel.

Lifka József

A Gerje-Perje csatorna korlátját mi csináltuk meg, a zsilipet is megcsináltattuk, közel 300 ezer forintba került. Ellopták a Kucorgó alatti zsilipet is.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a tájékoztatót, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

260/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat**Tájékoztató az tószegi alsó és felsőrét komplex problémáinak megoldási lehetőségeiről**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a tószegi alsó- és felsőrét komplex problémák megoldási lehetőségei rövid-hosszútávon, mikrotérségi szinten tárgyú tájékoztatót megismerte, és az abban foglaltakat elfogadta.

E r r ő l:1./ Képviselő-testület tagjai Helyben

É r t e s ü l n e k.

VI. N a p i r e n d:**Beszámoló a Tószeg Községért
Alapítvány helyzetéről.****Mocsári Kálmán**

Az alapítványnál ügyészégi törvényességi vizsgálat lefolytatására került sor a nyáron. Az erről szóló határozatot valószínű novemberben kapjuk meg. Ennek a vizsgálatnak az egyik megállapítása az volt, hogy ő nem lehet a Kuratórium elnöke, sőt tagja sem, mert változott a törvény és önkormányzati képviselő ilyen pozíciót nem tölthet be.

Abban az esetben, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy az alapítványt fenntartja, akkor elnököt kell választani.

Dr. Gyuricza Miklós

Az alapítvány megszüntetésére tesz javaslatot. Nem tud kiadni az Alapítvány pl. olyan igazolást, ami az adó visszatérítéshez ad lehetőséget. Az Alapítvány számláján van kb. 300 ezer forint, ezt át lehet forgatni önkormányzati számlára, a település fejlődésére szolgáló fejlesztésekre. Javasolja, hogy az utak kátyúzásával kapcsolatos feladatokra.

Lifka József

Javasolja, hogy ebből a pénzből az iskolaudvaron egy javítást kellene elvégezni. Az előző testületi ülésen merült fel ez a probléma.

Dr. Berente Andrea

Abban az esetben ha egy Alapítvány megszűnik, a fennmaradt vagyonát egy másik Alapítvány hasonló célra használhatja fel.

Dr. Gyuricza Miklós

Utánanézték, az alapító is felhasználhatja, tehát jelen esetben az önkormányzat. Véleménye szerint az iskolához milliós nagyságrendű beruházásra volna szükség, ez az összeg ahhoz kevés.

Lifka József

A legnemesebb valóban az lenne, hogy vagy az iskola, vagy az óvoda kapja. Meg kell kérdezni az igazgatónőt, hogy esetleg mire van szükségük, amit ez a pénz is kifut. Pl. tanteremben parketta csere.

Dr. Gyuricza Miklós

Az a javaslata, hogy szüntessük meg az Alapítványt, a pénzt helyezzük céltartalékba címzetten, hogy azt csak az alapítvány alapszabályában meghatározott célra lehessen felhasználni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

261/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat**A Tószeg Községért Közalapítvány megszüntetésére**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, mint alapító úgy határoz, hogy a Tószeg Községért Közalapítványt megszünteti.

Az Alapítvány számláján nyilvántartott összeget az önkormányzat költségvetési számláján céltartalékba helyezi, amely az

alapszabályban meghatározott célra
használható fel.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Tószeg Községért Közalapítvány
képviselője Mocsári Kálmán úr
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi
csoportja Helyben

É r t e s ü l n e k.

Szilágyi László képviselő úr megérkezett, a testület létszáma 12 fő.

VII. N a p i r e n d:

**Martfű város Önkormányzatának
kérelme szennyvíztisztító beruházás
támogatásához.**

Dr. Gyuricza Miklós

Dr. Bakonyi Péter Martfű polgármestere azzal a kéressel fordult a múltkori kistérségi tanácsülésen a tagok felé, hogy a kistérség önkormányzatai adjanak támogató nyilatkozatot KEOP-os szennyvízberuházási pályázatukhoz, mert ezért többletpontot kapnak az elbírálás során. Akkor többen nem írták alá, mert ehhez véleménye szerint testületi döntés szükséges. Azért sem vállalta, hogy akkor aláírja, mert szerette volna ezt leegyeztetni. Korábban már Tiszapüspöki részére kellett volna adni ilyen nyilatkozatot. Ennek az lett volna a következménye, hogy 2013-ig kizárjuk magunkat szennyvizes pályázatokból.

A kistérségi munkaszervezettel azóta már egyeztetett a nyilatkozattal kapcsolatban, ahol azt mondták, hogy nyugodtan kiadhatjuk a nyilatkozatot, mert ez nem jelenti azt, hogy kizárnánk magunkat további szennyvizes pályázatból. Martfű nem tartozik velünk egy agglomerációba, ezért nincs akadálya a támogató nyilatkozat kiadásának.

Szavazásra bocsátja a mellékelt határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogad el.

262/2008./X.08./ sz. önkormányzati határozat

Martfű Város Önkormányzata által kért támogató nyilatkozat aláírására.

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete Martfű Város Önkormányzatának kérelmét megtárgyalta, és támogatja.

A képviselő-testület a támogató nyilatkozat aláírására felhatalmazza Dr. Gyuricza Miklós polgármestert.

E r r ő l.: 1./ Képvisező-testület tagjai Helyben
2./ Martfű Város Önkormányzata
Dr. Bakonyi Péter polgármester
Martfű, Szent István tér 1.
3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki cs.
Helyben

é r t e s ü l n e k.

Lifka József

Sportszerető emberek megállítják az utcán, és azt kérdezik tőle, hogy igaz-e az a hír, hogy a vizet, a gázt kikapcsolják a Sportöltözőben?

Kéri, hogy tájékoztassák erről a testületet. Milyen segítséget kell nyújtani, tudunk-e segíteni?

Dr. Gyuricza Miklós

A Sportegyesület önálló jogi személy, az önkormányzat pénzügyileg minden évben támogatja az egyesületet, ezen kívül az önkormányzatnak több köze nincs az egyesülethez.

Megkéri Smidéliusz Ernő alelnök urat, hogy amennyiben most tud röviden adjon tájékoztatást.

Smidéliusz Ernő

Valóban vannak problémák az egyesületnél, de ezek a gondok 2002-óta jelen vannak. Állandó közüzemi tartozások vannak. Bízunk abban, hogy most is megoldódik a dolog. Konkrét összegeket most nem tud mondani, de azt már most elmondja, hogy kb. 3 hét múlva lesz egy fórum, ahol az érdeklődők választ kaphatnak a feltett kérdéseikre.

Dr. Gyuricza Miklós

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzat az elmúlt 2 hét során 180 ezer forint összeget utalt az egyesület számlájára, azért, hogy az inkasszó lekerülhessen. Ezzel az egyesület kimerítette az idei évi keretet, erről az egyesület vezetőit tájékoztatta, többeltámogatási igénnyel már nem jelentkezhettek. A számla úgymond tiszta, tehát azok a köztartozások ami miatt az inkasszót rátették a számlára kiegyenlítésre kerültek.

A nyilvános ülés végéhez értek, megköszöni a vendégek, és a televíziónézők figyelmét, és a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12.§ /4/ bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Csizmás Gusztáv
jegyzőkönyv hitelesítő