

## J E G Y Z   K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének 2010. június 15-i  
soron következő testületi üléséről**

### M U T A T Ó

<u>Tárgy:</u>	<u>Hatsz.:</u>
1./ Tájékoztató a közrend, közbiztonság helyzetéről	-/2010.
2./ <b>Az 1/2010.(II. 11.) költségvetési rendelet módosítása</b>	<b>6/2010.(VI.16.)</b>
3./ <b>A helyi ipar adóról</b>	<b>7/2010.(VI.16.)</b>
4./ <b>Az Állattartás helyi szabályozásáról szóló 24/2007./XI.15/ KR rendelet módosításáról</b>	<b>8/2010.(VI.16.)</b>
5./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről	-/2010.
6./ Az Általános Iskola és Óvoda 2010/2011. tanévi órátömegének finanszírozására	169/2010./VI. 15./
7./ Az Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programjának módosítására	170/2010./VI. 15./
8./ A 118/2010. (IV.7.) sz. önkormányzati határozat módosítására	171/2010./VI. 15./
9./ A „Mámor Söröz ” tulajdonosa közterület-használati engedély kérelmének elbírálására	172/2010./VI.15./

## **J e g y z   k ö n y v**

**Készült:** Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének 2010. június 15-i soron következő testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

**Jelen vannak:**

Dr. Gyuricza Miklós polgármester  
 Dr. Berente Andrea alpolgármester  
 Buczkó Endre  
 Csizmás Gusztáv  
 Csutárné Szabó Andrea  
 Lifka József  
 Mocsári Kálmán  
 Dr. Selmeczy Géza  
 Smidéliusz Ernő képviselő

**Távolmaradását jelezte:** Dr. Bedekovics László  
 Báti László  
 Szilágyi László képviselő

**Az ülésen jelen volt:**

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző  
 Czinege László Szolnok Városi Rendőrkapitányság  
 Kapitányság vezető  
 Bódi János Tószegi Rendőrőrsparancsnok, r.fhdgy.  
 Polgár Péter r.tzls.  
 Varga Józsefné Ált. Iskola Igazgatója  
 Fehér Ferenc Ált. Iskola Igazgatóh.  
 Pintér Sándorné Óvodavezető  
 Nádházi Sándor Tószegi Tükörfő szerkesztője  
 Polgármesteri Hivatal dolgozói  
 Tószegi lakosok

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Köszönti a jelenlévőket. Közli, hogy a Képviselő-testület tagjai közül Báti László és dr. Bedekovics László képviselők munkahelyi elfoglaltság miatt

nem tudnak részt venni az ülésen, Buczkó Endre képviselő úr pedig valószínűleg később érkezik. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 8 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyző könyv hitelesítésnek javasolja Lifka József képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 főtartózkodása mellett a javaslattal egyetért.

Interpelláció nem érkezett, polgármester úr megkérdezi, hogy van-e valakinek közérdekes kérdése, bejelentése?

### **Smidéliusz Ernő**

A temetőben a gaz állapota siralmas. A temető tulajdonosa nem az önkormányzat, hanem az egyház, szólni kellene nekik, hogy tegyenek rendet!

### **Lifka József**

A Fürst S. úti ártézi kúttal kapcsolatosan valamilyen megoldást kell találni, mert ott borzasztó a helyzet. Az ivóvíz a nyomás miatt már teljesen lent van. Az lenne a javaslata, hogy be kellene pucolni azt a kis vázrészt és a lépcsőt is kialakítani úgy, hogy ne folyjon be minden piszok. Nagyon sokan onnan hordják az ivóvizet. A közmunkások közül egy ügyes kiemelte ezt meg tudja oldani.

*(Megérkezett Buczkó Endre képviselő úr, így a Képviselő-testület létszáma 9 főre változott)*

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Smidéliusz Ernő felvetésére elmondja, hogy jelezni fogunk Széles Atyának, a temető tulajdonosa a Római Katolikus Egyház, tud tovább szólni a TJK Kft-nek, aki a temetőt üzemelteti.

Lifka úrnak köszöni a jelzését, meg fogják nézni, hogy mit lehet tenni.

Elfogadják-e a választ? *(Igen)* Polgármester úr megkérdezi a jelenlévő képviselőket, elfogadják-e a közérdekes bejelentésekre adott választ? Jelenlévők 1 főtartózkodással elfogadják azt.

Tájékoztató következik a két ülés közötti fontosabb eseményekről. (A tájékoztató a jegyző könyv mellékletét képezi) Észrevétel? Nem volt, aki elfogadja a tájékoztatót, kéri jelezze, 8 főigen, 1 főtartózkodással elfogadták azt.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban kiküldött napirendi pontokat javasolja elfogadni, a zárt ülés 2. napirendi pontjaként kéri felvenni az önkormányzat ügyvédjének tájékoztatóját az aktuális jogi ügyekről.

Van-e valakinek más javaslata? Nincsen, egyhangúlag fogadták ezt el, ennek megfelelően a Képviselő-testület napirendje a következők:

**1./ Szóbeli tájékoztató az árvízi helyzetről.**

Elterjeszt: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**2./ Beszámoló Tószeg Község közrend-közbiztonság helyzetéről.**

Elterjeszt: Czinege László kapitányságvezető

**3./ 2010 évi költségvetési rendelet módosítása.**

Elterjeszt: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**4./ Helyi ipar adóról szóló rendelet elfogadása.**

Elterjeszt: Hasznosné Dr. Nagy Ágnes jegyző

**5./ Az állattartás helyi szabályozásáról szóló 24/2007./XI.15/ KR rendelet módosításáról.**

Elterjeszt: Hasznosné Dr. Nagy Ágnes jegyző

**6./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.**

Elterjeszt: Hasznosné Dr. Nagy Ágnes jegyző

**7./ Általános Iskola és Óvoda 2010/2011. tanév óratömegének finanszírozása.**

Elterjeszt: Gyuricza Miklós polgármester

**8./ Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programjának módosítása**

Elterjeszt: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**9./ Parlagra -mentesítési Pályázattal kapcsolatos határozat módosítása**

Elterjeszt: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**10./ Közterület használati-engedély kérelem elbírálása**

Elterjeszt: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**Z á r t ü l é s:****1./ Közbeszerzési eljárással kapcsolatos intézkedések.**

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**2./ Tájékoztató aktuális jogi ügyekr l**

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**3./El terjesztés a Tószegi Általános Iskola kiváló tanulója cím odaítélésére.**

El terjeszt : Varga Józsefné igazgató n

**4./Lakásfenntartási támogatási kérelmek.**

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**5./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása.**

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**1. N a p i r e n d: Szóbeli tájékoztató az árvízi helyzetr l****Dr. Gyuricza Miklós**

Elnézést kér a szóbeli el terjesztésért, azért nem tudtuk írásban megtenni, mert az árvízi helyzet kiszámíthatatlan, napról-napra változik a helyzet. A legteljesebb tájékoztatást kívánja adni az aktuális állapotnak megfelelően. Május végén indult el az az árhullám, amely gyakorlatilag az elmúlt másfél hónap rendkívüli időjárásának következtében, a gyakorlatilag minden nap rekord mennyiség csapadék lehullására keletkezett a Tiszán, illetve inkább a Tisza jobb oldali mellékfolyóin. A sok éves átlagnak több, mint a kétszerese esett le két hónap alatt csapadékban, értelem szer , hogy ezt a folyók nem tudják elvezetni gond nélkül és ennek következtében indult el az az árhullám, amir l mindenki a sajtóból értesülhetett, hogy az északi országrészen a kis folyók, patakok, amelyek a Tisza jobb oldali vízgyjt területén vannak, milyen komoly katasztrófát okoznak. Ez az árvíz nem a fels Tisza vízgyjt területér l, nem a Kárpátokból jön, ha ott is olyan es zések lettek volna, és olyan árhullám indult volna el, mint amilyen ezekben a folyókból, akkor a vízügyesek tájékoztatása

szerint olyan helyzet alakult volna ki a Tiszán, ami lehetetlenné tette volna a védekezést. Szerencsénk, hogy nem egyszerre indult el ez az áramlás.

A legelső jelzés, az első hullám május végére idézítették, hogy tetézés 870-880 cm-en Szolnok magasságában, ez a tetézés be is következett. Ez a víz gyakorlatilag nem ment el, itt maradt, nem csökkent, csak nőtt, erre a mintegy 880 cm-es tetézés vízállásra indult rá az a második árhullám, amely jelen pillanatban Szolnok térségében van tetézés közeli állapotban. Június 4-én pénteken délután 5 órára az összes magas parti település polgármestere a Tisza jobb-bal partján meghívót kapott a Vízügyi székházba, a vízügyesek tájékoztatójára, ahol arról tájékoztatt Lovas Attila igazgató úr, hogy a mértékadó vízszintnek megfelelő árhullám várható Szolnokra. A mértékadó vízszint az 1999-es árvízszintnek megfelelő 970 cm. Június 4-én 22 órai hatállyal a Magyar Köztársaság Kormánya veszélyhelyzetet rendelt el Jász-Nagykun-Szolnok megye egész területére. Ez azt jelentette, hogy innent kezdve a Kormány minden védekezési költséget, amely indokolt, azt száz százalékban megtéríti mind a Vízügy, mind pedig a védekezésben résztvevő önkormányzatok számára. A 970 cm-es elrejelzésnek megfelelően június 5-én azonnal megkezdtek a védekezéseket Tószegen. Ez az elrejelzés módosult, június 7-én a Helyi Védelmi Bizottsági ülésen Szolnokon, reggel 8 órakor már arról tájékoztatt a Vízügy Igazgatója, hogy ez a 970 cm egy kicsit több lesz és akár 10 méteres vízszintet is meghaladhatja Szolnokon. Így természetesen egy teljesen új védekezési stratégia alapján folytattuk hétfőtől kezdve a védekezést és június 12-én megnyitásra került a tiszaroffi szükségtározó – 2006. óta készült el és azóta még nem volt használatba – akkor újra módosították a vízügyesek az elrejelzést negatív irányba, szerencsére tévedtek és melléfogtak, ezt a tévedést a polgármesterek bármikor elnézik nekik, nem tudták megfelelően megbecsülni a tiszaroffi víztározó befogadó képességét, alulbecsülték, így nem 15 cm-rel csökkentette a vízszintet, hanem közel fél méterrel alacsonyabban, jelenleg is tetézés közeli állapotban van a Tisza Szolnoknál ma reggel 950 cm-en. Ez 960 cm-ig mehet még fel, a vízügyesek szerint ezt a 960 cm-t sem fogja elérni, hiszen tegnap este 6 óra óta nem emelkedett a vízszint Szolnoknál. Gyakorlatilag ez az az információ a Tisza tetézésével kapcsolatban, ami rendelkezésünkre áll és ennek megfelelően végezték a védekezési munkálatokat. Néhány dolgot szeretne kiemelni – a félreértések elkerülése érdekében – mert a településen mindenféle kósz rémhírek keringenek és bizonyos kérdésekben tiszta vizet kell önteni a pohárba.

2000-es árvízi helyzethez képest, még a 2006-os árvízi helyzethez képest is jelentősen megváltozott a védekezési helyzet és a védekezési stratégia. A Magyar Köztársaság május végén hivatalba lépett kormányának egyértelmű az álláspontja az árvízi védekezéssel kapcsolatban. Ezt minden polgármesterrel közölték a vízügyes szakemberek és a Helyi Védelmi Bizottsági ülésen is

többször elhangzott, hogy vegyék tudomásul, hogy az árvízi védekezés, a védvonalak védeése állami feladat, ezt a feladatot a Vízügyi Igazgatóságoknak kell ellátniuk.

Sajtóból hallhattunk híreket, hogy a Köztársasági Elnök Úr látogatást tett az északi területeken, ahol nagyon komoly katasztrófákat eredményezett az árvíz és volt egy olyan sajtóváltozata, hogy a polgármestereket el kell küldeni szakmai továbbképzésre, mert nem tudják azt, hogy az árvízkor hogyan kell viselkedni, mit kell tenni. Ez abból az egyszerű okból ered, hogy a polgármesterek nem vízügyi szakemberek. A polgármesteri tisztség betöltése semmilyen iskolai végzettséghez nincsen kötve, magyar választójoggal rendelkező állampolgár töltheti be a polgármesteri tisztséget és gyakorlatilag, aki ezen alapfeltételeknek megfelel és településen megválasztják, polgármester lehet. Értelemszerűen tehát, hogy a polgármesterek nem rendelkeznek azzal a szakértelemmel, ami az árvízi védekezéshez szükséges és ebből kifolyólag nagyon komoly problémák alakultak ki az északi területeken, ahol a vegyes védekezési rendszer alakult ki, bizonyos gátszakaszokat – mint ahogyan az korábban itt is volt a Közép-Tisza vidékén – önállóan védték, bizonyos gátszakaszokat a Vízügy védett. Ez most már a Közép-Tiszán levonuló árhullám esetében a Kormányzat nem teszi lehetővé az önkormányzatok számára, kizárólag azt a lehetőséget biztosítja, hogy olyan árvízi védekezési munkálatokat végezzenek, amelyet a Vízügy egy szerződés keretében kifejezetten megbízza az önkormányzatokat és felkéri az önkormányzatokat. Ennek tudható be az is, amit kritikaként fogalmaztak meg a településen élők, hogy idegen emberek dolgoznak a tószegi gáton és nem tószegi lakosok és nem tószegi munkanélkülieket juttattunk munkához ezáltal. Ennek alapvetően két oka van. Az első és legfontosabb oka az, hogy a Vízügy védekezik, a Vízügy hozza a védekezésben részt vevő embereket, nem pedig az önkormányzat, a hatályos döntések értelmében. A másik oka pedig az, hogy olyan szintű munkálatok már nem kellett, hogy zajlódjanak, mint amilyen 2000-ben és 1999-ben, mert akkor gyakorlatilag nem volt egyetlen egy gátunk sem, akkor kellett felépíteni a gátat és több száz ezer homokzsákkal kellett védekeznünk, ilyen mértékű árvízi védekezési munkákat már szerencsére a településen a jelenlegi vízszint alapján nem kell végeznünk. Tulajdonképpen elmondhatjuk, hogy napi átlagban 20 ember volt csak, aki a gáton dolgozott és a fóliázásokat és terfilezéseket végezte, a Vízügy irányításával és a Vízügy által szervezett munka keretében a Vízügy által foglalkoztatva. Ez az oka annak, hogy nem helyiek dolgoznak a gáton, mert nincs olyan lehetőség jelen pillanatban Tószeg Önkormányzatának, hogy helyi vállalkozókat, vagy magánszemélyeket foglalkoztasson az árvízi védekezésben. Természetesen az, hogy a Vízügy védekezik ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzatok nem veszik ki a részüket a védekezési munkákból. Sőt, polgármester úr is gyakorlatilag június 4-e óta reggeltől sötétedésig kint van a gáton, naponta

többször ellen rzik a munkákat, folyamatosan tartják a kapcsolatot a m szaki csoport munkatársaival, illetve Lifka József képvisel úr volt még az Mocsári Kálmán és Pálinkás Béla mellett, akik a m szaki csoport vezet je Kass István és munkatársai mellett akik a segítségére voltak ebben a munkában. Együttm ködnek és közrem ködnek a védekezésben, a Vízügygel. Gyakorlatilag elmondható az, hogy egy olyan jó és gördülékeny kapcsolat alakult ki a Vízügy és az önkormányzat között, hogy nem tudott polgármester úr olyat kérni a Vízügy Szakmérnökségének vezet jét l Gönczöl István úrtól, amit ne csinált volna meg. Azt azonban szeretné elmondani, hogy a vízügyi szakemberek és a Vízügyi Igazgatóság egyértelm álláspontja az az, hogy Tószeg a már megszokott gyakorlatnak megfelel en most is túlvédekezze ezt az árvizet. Polgármester úrnak az a véleménye, hogy inkább túlvédekezzék, minthogy utána kapkodjanak és legyen baj! Tehát azokat a terfilezéseket, azokat a fóliázásokat és egyéb bordás megtámasztásokat, amelyeket elvégeztek, tulajdonképpen csak azért csinálta meg a Vízügy, mert azt itt helyben kifejezetten kérték, hogy ezeket végezzék el. Ennek megfelel en elmondhatjuk, hogy a folytonossági hiányokat az átvágásokat maradéktalanul megsz ntették a településen. A Lovardánál, a Rétpartnál lév gátszakaszt, amely a közvéleményt felkorbácsolta és amit l a legjobban félünk, azt újraépítettük. Elkészült a gát, önkormányzati földb l, még bevétele is lesz az önkormányzatnak és elmondhatjuk, hogy a meglév ideiglenes töltésnek megfelel szélesség és magasságú, új ideiglenes töltést épített a Vízügy ezeken a területeken, annak ellenére, hogy az els 970 cm-r l szóló tet zéskor a Vízügy els körben még homokzsákolással tehát nyúlgát készítésében gondolkodott, aztán az un. jászolgát elkészítésében gondolkodott, ami azt jelentette, hogy két palló közé homokzsákokat, illetve földet tettek volna, mint ahogyan a tiszavárkonyi révbejárót is bevédik. Kifejezetten polgármester úr, illetve az önkormányzat kérésére készítették el a föld töltést, mert els körben gyakorlatilag nem föld töltésében gondolkodtak, de ezt is megcsinálták, mert ezt kértük! Valamennyi ideiglenes gátszakaszunk, nem csak a most felépített Lovardai szakasz, hanem a meglév Kucorgó mögötti ideiglenes töltések, a Zrínyi út mögött lév ideiglenes töltések is végig a Rétpart, több mint 500 m-es szakasza le lett fóliázva, le lett terfilezve, be lett védve a hullámverés ellen és folyamatosan bedepóztattuk a homokzsákokat, megtöltve is üresen is, illet leg anyag depókat sódert és homok depókat készítettünk, gyakorlatilag 200 m-es távolságokra, arra az eshet ségre, ha további bordás megtámasztások készítésére lesz szükség. Azonban jelen pillanatban ennél magasabb fokú védekezés nem indokolt a Vízügy álláspontja alapján és ennél magasabb fokú védekezést sem az önkormányzat nem végezhet, sem pedig a Vízügyt l nem kérhetünk. Itt kanyarodik vissza arra, hogy csak az indokolt költségeket téríti meg az állam. Azt pedig hogy melyik költség indokolt és melyik nem, azt az illetékes szakhatóság, a Vízügyi Igazgatóság dönti el.

Szeretné leszögezni és hangsúlyozni, folyamatosan figyeljük a gátat, mi magunk is az önkormányzat részéről, személyesen a polgármester úr is naponta többször kint van a gáton. Tegnap este is kint volt a gáton, mert volt egy akut probléma, amit el kellett hátrítani – erről is fog majd beszélni – de a műszaki csoport munkatársai is kint vannak, és ma ma sikerült a Vízügygel megegyeznie, hogy újabb két gátat állítanak be a munkába a 4,8 km-es gátvédelmi szakaszt megfelelően annak érdekében, hogy egy gáton páros kevesebb területet kelljen, hogy bejárjon, és közben tudják ellenrizni a gátak minőségét. Ha olyat észlelnék, hogy további védekezésre van szükség, meg fogjuk tenni, ennek minden el kell készülnie megtörtént, rendelkezésünkre áll az anyag is. Nem igazak azok a pletykák, hogy nincs pénz, nem igaz az, hogy nem engedik azt, hogy védekeznünk kell, ha védekezni kell fogunk tudni védekezni és ebben partner a Vízügy. Ami az új árhullámot illeti, és zések indultak el a Tisza felső vízgyűjtő területén, jelen pillanatban még kiszámíthatatlan ennek az árhullámnak a hatása, jelen pillanatban a Vízügy arra készül, hogy ez egy újabb vízszint emelkedést nem fog jelenteni, az apadás ütemét fogja csak lassítani. Innentől kezdve tíz nap, két hét az, a most lehullott csapadék csapadék mire leér, és ma tetőzik a Tisza, akkor az apadás egy héten belül meg fog indulni. Ebben is folyamatos a kapcsolattartás a Vízügygel, természetesen csak akkor fognak biztosan tudni mondani, ha már tudnak számításokat végezni, de készülünk egy újabb esetleges árhullámra is. Ezért történt meg a tiszaroffi tározó bezárása is, amely csak a felét fogadta be a kapacitási képességének, hogyha egy újabb árhullám jön, akkor egy további vízszint csökkentést lehet a tiszaroffi tározó megnyitásával elérni. Még egy kérdéssel, egy akut problémáról szeretne szólni, ami miatt a tegnap éjszaka legalább 30 embert, bűvárokkal együtt negyedóra alatt mozgósított a Vízügy. Azonnal reagáltak a problémára, a Lovardánál lévő Rétparti lejáró csatornákat ezeket a csapadékvíz elvezető csatornákat, amikor a 800 cm-t eléri a Tisza, ezeket le kell dugózni, hiszen onnantól kezdve visszaduzzaszt és visszafolyik a csapadékvíz, a Tiszavíz a településre, ez valami okból kifolyólag el kezdett visszaszivárogni. Arra gondoltak, hogy a dugózás nem megfelelően sikerült, ezért hívtak bűvárokat, a bűvárok lementek, megnézték és megállapították, hogy a dugózás tökéletes, tehát szabályszerűen, szakszerűen van lezárva a csatorna. Valószínűleg a csatorna mellett folyhat a víz, vagy megrepedhetett a betoncsatorna és azért folyik a víz, ennek elhárítására tegnap éjszaka egy ellen nyomó medencét építettek ki a Lovarda melletti csapadékvíz elvezető rendszerben. Ez az ellen nyomó medence a két vízszintet egyenlő szintre fogja emelni a mentett és a mentetlen oldalon ezáltal megszünteti a gátszivárgást, le van terelítve, le van súlyozva és folyamatosan egy szivattyú ott van és a rendelkezésünkre áll, hogy ha szivattyúzni kellene a vizet. Ezt a problémát is elhárították, ezt a problémát is bevédtek, természetesen ígéretet kaptak arra, hogyha az árvíz levonul, a bontás folyamatában föl fogják tární ezt a szakaszt és meg fogják nézni, hogy

ténylegesen mi volt a szivárgás oka. Jelen pillanatban azokat a szükséges intézkedéseket, amit meg kellett tenni, megtette a Vízügy, de ezt is fokozottan figyeljük. Még egy fontos dologról kell beszélni, ez egy olyan kísér je az árvíznek és küzdenek vele az önkormányzatok, az pedig a mérhetetlen szűnyog invázió. Azt kell tudni, hogy a 2010. évi költségvetésben három szűnyogirtásra van elkülönítve fedezet, már most fogjuk a negyediket csinálni, még csak június közepén tartunk. Sajnos a szakért k véleménye szerint ezt heti rendszerességgel kellene végeznünk. Polgármester úr azt gondolja, hogy nem lehet akadály az, hogy a költségvetésben csak 750 eFt van erre elkülönítve, ezt folyamatosan végezni kell, hiszen ezt csak összehangoltan, a többi településsel együtt lehet hatékonyan végrehajtani. A Helyi Védelmi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy elindul egy egyeztet tárgyalás a Kormánnyal annak érdekében, hogy az árvízi védekezésbe beszámíthatóak legyenek és le lehessen hívni a költségvetés általános tartalékából, mint védekezési költséget. Ebben még nem született döntés, de mi a napi jelentéseinkben a Katasztrófavédelem felé, amit az árvízi munkákkal kapcsolatban jelentenünk kell, jelentjük, annak érdekében, hogy a lehet ség fennálljon. Ha nem nyílik meg, akkor is meg fogjuk találni rá a forrást a költségvetésben, mert ebben az id szakban, azért mert nincsen pénz, a szűnyogirtást nem lehet elhanyagolni, mert egy olyan helyzet alakul ki, ami kezelhetetlenné válik és nem tudunk mit kezdeni a szűnyogokkal. Ennyiben szerette volna összefoglalni az árvízi helyzetet és kérdéseknek ad helyt. Észrevétel, vélemény?

### **Lifka József**

Észrevétele lenne, az árvízzel kapcsolatban, amit polgármester úr elmondott, az kimeríti azt a munkát, amit elvégeztek. Tudomásul kell vennie a településnek is, hogy itt az árvízi védekezésnél a gátak már megvoltak, k már csak a majd nem megengedettnél egy kicsivel többet védekeztek, kicsit hadakoztak is érte. A község lakói nyugodtak lehetnek, mert majd nem egy méter áradásért is vígan megvédenek. Polgármester úrnak óriási szerepe volt abban, hogy felvette a harcot a Vízügyi szakemberekkel és kihadakozta azokat a védekezési módokat, amit a falu els emberének, a polgármesternek ki kell harcolni.

A szűnyogirtással kapcsolatban lenne egy megjegyzése. Két, vagy három napja volt a védekezés, de közvetlenül a vízpart mellett másnap sokkal több volt, megzavarták ket, vagy idegesítik ket, de nem lehet megmaradni! Szakembereknek utána kellene nézni, mert mi fizetünk érte, nem sajnálják rá a pénzt, szórt is a gép valamit, de hogy mit azt mi nem tudjuk! Másik polgármesternek is volt vitája ezzel kapcsolatban, hogy nem volt eredményes a szűnyogirtás. Figyelmeztetni kell ket, a polgármester úr jelezze ezt feléjük.

**Buczko Endre**

Annyiban szeretné kiegészíteni, hogy ha árvíz van, akkor belvíz is van. Nagyon sok belvíz van még kinn. A Dél-Pest Megyei Vízgazdálkodási Társulatnak a munkatársainak szeretné megköszönni a segítség közreműködését, amit a falun belül látnak, hogy akik meg vannak bízva ezzel a feladattal, nagyon lelkiismeretesen látják el ezt a feladatot. Köszönet a D bel Bt-nek.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Csak meger síteni tudja, amit Buczko képvisel úr mondott, a D bel Bt. éjjel-nappal hadra fogható, az önkormányzatot is folyamatosan segítik az árvízvédelmi munkában. Köszönet illeti a munkájukat!

Ami a szúnyogirtást illeti, volt már egy olyan irtás, amit megreklamáltak, melynek következtében 50 %-os díjkedvezményt sikerült kiharcolnia. Ami a jelenlegi irtást illeti, olyan, mint ha nem is lett volna. A szakemberek azt mondják, hogy erről nem az irtók tehetnek, hiszen a szúnyoglárva napi szinten kelnek ki. A csípésszámláló ember azt mondta, hogy 48 órának el kell telnie ahhoz, hogy elérje a hatását, másnap tényleg agresszívebbek lesznek a szúnyogok. 102 volt a csípésszám, amikor el kezdtek irtani, 48 óra után pedig 9! A csípés érzetünk mást mond! A szakértő ezt leírta egy szakértői véleményben, ezt mi bírálni nem tudjuk. A szakértő azt is leírta, hogy hetente kell ezeket az irtásokat végezni.

Polgármester úr megkérdezi, hogy elfogadják-e az adott választ, egyhangúlag elfogadják azt.

**2. N a p i r e n d:** **Beszámoló Tószeg Község közrend-közbiztonság helyzetéről**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Köszönti a meghívott vendégeket, külön köszönti Czinege László rend rkapitány urat, felkéri, hogy szóbeli kiegészítését mondja el.

**Czinege László**

Megköszöni a segítséget, az önkormányzatnak, a lakosságnak, amit a rend rök munkájához nyújtottak, e nélkül nem tudtak volna bizonyos szint színvonalat elérni a munkájukban. Sikerült létrehozni a tószegi Rend r rsöt, amelynek

egyetlen egy hibája van, hogy a négy település egy rs irányítása alá tartozik, Tiszavárkony, Vezenseny, Tiszajen . A létszám is ennek megfelel en lett kialakítva. Egy rsparancsnok, kmb-es és jár r státusz lett kialakítva. Úgy gondolja, hogy ez jelenleg kevés, jó lenne, ha a rend ri létszámot majd a kés bbiekben növelni tudnák, legalább 4 f s jár ri létszámra. Nagyon bízik a mostani kormány célkit zésekben.

Ismerteti a beszámolót.

Jelenleg a rend ri állományt az árvízi védekezés segítése foglalja le. Ha levonul az árvíz, rendszeresebb rend ri jelenlét lesz, un. „guruló szolgálatot” vezettek be. Ez meger sített idegen rend ri jelenlétet fog jelenteni, a helyi rend rökkel együtt fognak szolgálatot ellátni.

Kérdésekre szívesen válaszol.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Megköszöni kapitány úr kiegészítését, a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? Vélemény?

### **Csutárné Szabó Andrea**

Megköszöni a munkájukat, azt szeretné kérdezni, hogy van-e arra lehet ség, hogy a Rend r rs helyét „kitáblázzák”, hogy jobban megtalálható legyen?!

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Egyformán gondolkodnak a Rend r rs m ködéssel kapcsolatosan Rend rkapitány úrral. Még az el z polgármester úr indította el ezt a folyamatot, de ez akkor anyagi okokból nem jött létre. Most bizakodva tekintenek az új kormány intézkedéseire. Háromezer rend rb l, bíznak benne, hogy több jut ide is.

### **Lifka József**

Szeretné elmondani, hogy maximálisan meg vannak elégedve a körzeti megbízottakkal. Most látta a fontosságát annak, mennyire jól kezelték a helyzetet a rend reink, amikor idegenek voltak a gáton. Köszöni a munkájukat.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Köszöni a hozzászólásokat. Amennyiben nincs több észrevétel, javasolja, fogadják el a beszámolót.

A képvisel -testület 9 igen szavazattal a beszámolóban foglaltakat elfogadta.

### **3./ N a p i r e n d                    2010 évi költségvetési rendelet módosítása.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

A költségvetési rendelet tervezetét a képvisel k megismerték. Az aktuális pénz mozgások átvezetése miatt szükséges a rendelet módosítása.

Napirenddel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

A napirenddel kapcsolatosan hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet jelenlév k 9 igen szavazattal elfogadnak és megalkotják **a 6/2010. (VI. 16.) rendeletet az 1/2010.(II. 11.) költségvetési rendelet módosítására.** (A rendelet a jegyz könyv mellékletét képezi.)

### **4./ N a p i r e n d                    Helyi ipar zési adóról szóló rendelet elfogadása.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel?

#### **Smidéliusz Ern**

A tervezettel kapcsolatban kérdezi, hogy 4.000 Ft alkalmanként?

#### **Csizmás Gusztáv**

Mentességgel kapcsolatosan lenne kiegészítése. Az helyes, hogy a piaciak és a vásározó kiskeresked k mentesülnek, de van olyan, hogy az ABC parkolójában kistermel k és stermel k árulgatnak saját termékeiket, de van a másik oldal, amikor megjelennek nagy teherautók és azok árusítanak, szerinte azok ne kapjanak mentességet, azok sem, akik teherautóról nagy tételben takarmányt árusítanak.

#### **Hasznosné dr. Nagy Ágnes**

Smidéliusz képvisel úrnak válaszolja, hogy 1000 Ft/hét, így jön ki a 4000 Ft. A parkolóban árusítással kapcsolatosan elmondja, hogy amikor ezt észleljük, minden esetben elküldjük az árusokat, a Képvisel -testület annak idején úgy döntött, hogy a parkolót nem szabad árusításra használni, éppen ezért ket

adózái körbe sem lehet bevonni. A másik oldalon vannak engedéllyel árusító stermel k, k közterület foglalási engedéllyel rendelkeznek.

Itt a rendeletben az a tervezet szerepel, hogy „piaci és vásározó vállalkozók”, javasolja a „vállalkozó” szót „személyre” változtatni. Ha ezt fogadja el a képvisel -testület, akkor ez a kör teljes egészében mentességet élvez.

### **Buczó Endre**

Ez kb. milyen tételben érinti a költségvetést?

### **Hasznosné dr. Nagy Ágnes**

Éves szinten – a búcsút figyelembe véve – 50-60 eFt volt évente a helyi ipar zési adó a búcsú napján. Annak alapján, ami a rendelkezésünkre áll adat, várhatóan 400 eFt/év lenne az a bevétel, amit be kellene fizetnie úgy az stermel knek, mint az árusító személyeknek.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, Akkor a 2. § (2) bek. a) pontjában a „vállalkozó” „személyre” cserél dik, ezzel a javaslattal polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet jelenlév k 8 igen szavazattal 1 f tartózkodással elfogadnak és megalkotják **a 7/2010. (VI. 16.) rendeletet az ipar zési adóról.** (A rendelet a jegyz könyv mellékletét képezi.)

### **5./ N a p i r e n d**

**Az Állattartás helyi szabályozásáról szóló  
24/2007./XI.15/ KR rendelet módosításáról.**

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az el terjeszt Jegyz Asszony, polgármester úr átadja a szót.

### **Hasznosné dr. Nagy Ágnes**

Többször szóba került ennek a rendeletnek a módosítása, melyet december megkíséreltek, akkor nem sikerült. Röviden ismerteti a változásokat.

Változik a bevezet rész, a jogszabályok változtak, amióta elfogadták ezt a rendeletet, illetve volt olyan jogszabály, amelyre nem hivatkoztunk és felhatalmazást ad a képvisel -testületnek a helyi rendelet megalkotására. A többi paragrafus törléseket tartalmaz az eredeti rendelettel szemben. A Ket.

módosítása miatt képvisel -testületi rendeletben nem lehet el írni szakhatóság közrem ködését, ezt csak magasabb rend jogszabályban lehet, ezért ezt a szabályozásunkat törölni szükséges. Továbbá törölni szükséges a 164/2008.(XII.) FVM rendelet szabályozása miatt az eb tartójával szemben el írt kötelezettséget, amit az önkormányzat felé írtunk el , ugyanis amit a magán állatorvos felé kell teljesíteni a bejelentési kötelezettséget és az ebekr l a nyilvántartást az állatorvosnak, illetve az állategészségügyi felügyeletet ellátó magán állatorvosnak kell vezetnie. A következ jogszabály változás az szintén az állattartó bejelentési kötelezettségét írtuk el az önkormányzat felé fert z betegségben vagy annak gyanújában történ elhullás esetében, ennek a bejelentését szintén magasabb rend jogszabály FVM rendelet szabályozza és akit értesíteni kell az az Élelmiszerlánc-felügyelet, illetve a magán állatorvos ebben az esetben is. Ezen változások következtében hatályon kívül javasolja helyezni azt a lehet séget, hogy a képvisel -testület a mellékletben szabályozott állattartástól eltér en adhasson valakinek felmentést, hiszen erre nem tudjuk megteremteni azt az alapot, hogy szakhatóságok véleményével támasztanánk alá, így igazából ezen mentességeket beletenni nem lehet, ezért javasolja a rendeletb l kivenni. Ami szabályozásra került még az a trágyatárolásra vonatkozó el írás, magasabb rend jogszabály szabályozza, nekünk ezt nem kell. Ezen szabályok többsége helyesen volt rögzítve, de mivel magasabb rend jogszabályban megjelenik és az telepíti is a hatásköröket, ezért helyi rendeletben nem szükséges, hogy megjelenjen. A következ módosítás az pedig a rendelet utolsó paragrafusa, ahol a szabálysértéseket fel kell sorolni tételesen, meg kell nevezni azt a tényállást, amit, ha az elkövet megvalósít, hogyan lehet a helyi rendelet alapján megbüntetni. El z leg csak az a szabályozás szerepelt, hogy „amennyiben megszegi a helyi rendeletben el írtakat, úgy 30.000 Ft-ig terjed pénzbírsággal sújtható”, itt most konkrétan nevesítettük azokat a tényállásokat, amit, ha megvalósít, akkor sújtható bírsággal.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel?

### **Lifka József**

Szerinte ez így nagyon jó, javasolja, hogy fogadják el és végre legyen tiszta ez a dolog, ez a törvény, Tószegen is ezt kell alkalmazni.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet jelenlév k 9 igen szavazattal elfogadnak és megalkotják a **8/2010. (VI. 16.) rendeletet az Állattartás helyi szabályozásáról szóló 24/2007.(XI. 15.) rendelet módosítására.** (A rendelet a jegyz könyv mellékletét képezi.)

**6./ N a p i r e n d** **Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységér l.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

A tájékoztatót a képvisel k megkapták, kérdés, észrevétel? Nem volt.  
Polgármester úr szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását, melyet jelenlév képvisel k 9 igen szavazattal elfogadnak.

**7./ N a p i r e n d** **Általános Iskola és Óvoda 2010/2011. tanév óratömegének finanszírozása.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Az el terjesztést a képvisel k megismerték, kérdés, észrevétel? Nem volt.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet 9 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

**169/2010./VI. 15./ sz. önkormányzati határozat**

**Az Általános Iskola és Óvoda 2010/2011. tanév óratömegének finanszírozására.**

Tószeg község önkormányzatának képvisel -testülete egyetért az Általános Iskola és Óvoda 2010/2011. tanév óratömegének finanszírozásával, és azt a határozat mellékleteként jóváhagyja.

E r r l: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben  
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg,  
é r t e s ü l n e k

**8./ N a p i r e n d** **Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programjának módosítása.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Az elterjesztést a képviselők megismerték, kérdés, észrevétel? Nem volt.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet 9 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

**170/2010./VI. 15./ sz. önkormányzati határozat**

**Az Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programjának módosítására**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete egyetért az Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programjának módosításával, és azt a határozat mellékleteként jóváhagyja.

E r r e l: 1./ Képviseleti-testület tagjai Helyben  
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg,  
é r t e s ü l n e k

**10./ N a p i r e n d** **Parlagf -mentesítési Pályázattal kapcsolatos határozat módosítása**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Az elterjesztést a képviselők megismerték, csökkentett összeg támogatást ítélték meg számunkra, így az a javaslat, hogy emeljük meg az önerőt.

Van-e kérdése valakinek, észrevétele? Nem volt.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet 9 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

**171/2010. (VI.15.) sz. önkormányzati határozat**

**A 118/2010. (IV.7.) sz. önkormányzati határozat módosítására**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a már megnyert parlagf -mentesítési

pályázatban szereplő bruttó 500.000.- Ft (100 %) összeg eszközbeszerzéshez, a megítélt 225.250.- Ft (45,05 %) támogatási összeghez, az önerő összegét 125.000.- Ft-ról megemeli 274.750.- (54,95 %) Ft-ra.

Felelős: Dr. Gyuricza Miklós polgármester  
Végrehajtásban közreműködik:

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Kass István műszaki csoportvezető

A támogatási szerződés aláírásának határideje: 2010. június 21.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Önkormányzat Szolnok, Kossuth L. u. 2.  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Műszaki  
Csoportja Helyben

értesülnek.

## **11./ Napirend      Közterület használati-engedély kérelem elbírálása**

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az előterjesztést a képviselők megismerték, tekintettel arra, hogy a motoros találkozókhoz a közterület-használatot mindig térítés mentesen bocsátottuk eddig mindenki rendelkezésére, polgármester úr javasolja, hogy most is tegyünk ezt lehetővé. Kérelmezze a Műszaki Csoporttal egyeztessen.

Van-e kérdése valakinek, észrevétele? Nem volt.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet 9 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

### **172/2010. (VI. 15.) sz. önkormányzati határozat**

#### **A „Mámor Söröz” tulajdonosa Dabis Sándorné Tószeg, Rákóczi u. 2. szám alatti lakos közterület-használati engedély kérelmének elbírálására**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében, valamint Tószeg község Önkormányzatának a

közterületek használatáról szóló 18/2003. (XII.18.) KR rendeletében 8. § a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, mint útkezelő, hozzájárul az Attila úti parkoló, valamint a Karai út vasúti átjárótól a Bercsényi út keresztezéséig terjedő szakaszának teljes lezárásáig, 2010. szeptember 11.-én szombaton du. 12,00 órától 18,00 óráig terjedő időszakra, a Polgármesteri Hivatal M szaki Csoportjával történő egyeztetés alapján. A képviselő-testület a közterület-használati díj megfizetését illetően eltekint.

A közterület-használati engedély kiadásával megbízza Dr. Gyuricza Miklós polgármestert.  
Az engedély kiadásának határideje: 2010. július 01.

E r r 1.: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
2./ Dabis Sándorné Tószeg, Rákóczi u. 2.  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és  
M szaki Csoportja Helyben  
é r t e s ü l n e k.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Egyéni, személyeket érintő kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § /4/ bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

**Dr. Gyuricza Miklós**  
polgármester

**Hasznosné dr. Nagy Ágnes**  
jegyző

**Lifka József**  
jegyző könyv hitelesít