

J E G Y Z K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének
2009. november 25-i soron következő testületi ülésér l.**

M U T A T Ó

Tárgy:

Hatsz.:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1./ A Magyar Telekom Nyrt. és Tószeg Község Önkormányzata között, a Tószeg 1253/1 hrsz. alatt található ingatlan, bérbeadására vonatkozó szerz dés felmondása | 318/2009.(XI.25.) |
| 2./ Az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámoló elfogadása | 319/2009.(XI.25.) |
| 3./ 2009. évi költségvetés módosítása | 21/2009. (XI. 26.) KR |
| 4./ A 2010. évi tervkoncepció elfogadására | 320/2009.(XI.25.) |
| 5./ A 2010. évi bels ellen rzési terv elfogadása | 321/2009.(XI.25.) |
| 6./ az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól | 22/2009. (XI. 26.) KR |
| 7./ A közterületek használatáról szóló 18/2003.(XII. 18.) KR rendelet jogharmonizációs záradékkal történ ellátására | 322/2009.(XI.25.) |
| 8./ A Tószeg, Rákóczi út 11/2. sz. önk. lakás biztosítása Rend r rs részére | 323/2009.(XI.25.) |
| 9./ Közbeszerzési eljárás lefolytatásához értékel bizottság létrehozása | 324/2009.(XI.25.) |

J e g y z k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képvisel -testületének 2009. november 25-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

Jelen vannak:

Dr. Gyuricza Miklós polgármester
 Dr. Berente Andrea
 Dr. Bedekovics László
 Báti László
 Buczkó Endre
 Csizmás Gusztáv
 Csutárné Szabó Andrea
 Dr. Selmeczy Géza
 Szilágyi László képviselő

Távolmaradását jelezte: Smidéliusz Ernő
 Lifka József
 Mocsári Kálmán képviselő

Az ülésen jelen volt: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
 Dr. Czifra Károly az önkormányzat ügyvédje
 Varga Józsefné Ált. Iskola Igazgatója
 Fehér Ferenc Ált. Iskola Igazgatóh.
 Polgármesteri Hivatal dolgozói
 Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője
 Tószegi lakosok

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Mocsári Kálmán képviselő úr és Smidéliusz Ernő képviselő úr elre jelezték, hogy nem tudnak jönni, betegek, Lifka József képviselő úr pedig testületi ülés előtt telefonált, hogy távol van és nem tud részt venni.

Jegyzőkönyv hitelesítéket javasolja dr. Bedekovics László képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a javaslattal egyetért.

Írásbeli interpelláció nem érkezett. Polgármester úr megkérdezi a képviselket, hogy van-e valakinek közérdek bejelentése?

Dr. Selmeczy Géza

Többen jelezték felé, hogy a Csücsök Csárdánál nagyon nehéz az átjárás, jelezni kellene a Közútkezel felé, hogy gyalogátkel t fessenek fel, és táblával jelezzék.

Báti László

Örömmel látta, hogy a Horgásztó vízállása a téli vízszintnek megfelel . Dicséret a Horgászegyesületnek és a Hivatalnak!

Meghívást kapott a testület az Alkotmány, Liget és Muskátli úti lakóktól, hogy nézzenek szét az területükön is. A faluban most is kátyúzás van, de ennek a három utcának a lakói azt mondják, hogy bizonyára kiesnek abból a körb l, ahol járnak a képvisel k, ezért általa invitálják meg a Képvisel -testületet, polgármester urat, nézzék meg, milyen körülmények között kénytelenek ott élni. Képvisel úr azt mondta, hogy pénze az önkormányzatnak nincsen! Megnézte a területet, tényleg kaotikusak az állapotok! Valamit tényleg csinálni kellene!

Több, mint valószínű az idén nem lesz lomtalanítás, erre félre tettünk 1,3 mFt-ot, kérdezi, hogy nem-e lehetne abból a pénzb l valamit arra fordítani, úgy is a falu m ködése szánták.

Csutárné Szabó Andrea

Nagyon örül, hogy a kis Attila úton végre elkezd dött a kátyúzás, már járhatóbb az út!

Dr. Gyuricza Miklós

Válaszol a felvetésekre. Dr. Selmeczy Géza képvisel úr által említett terület tényleg egy nagyon frekventált része a településnek, reggel és délután sokan kelnek át az f úton. Az elvi lehet sége fenn áll annak, hogy ott egy gyalogátkel hely létesüljön, azt azonban tudni kell, hogy a Közútkezel nek az az álláspontja, korábbi egyeztetések kapcsán, bármit lehet, ha az önkormányzat fizeti! Erre forrást biztosítani azonban nem tudunk, ebben az évben is nagyon sz kösen gazdálkodtunk, a jövő év pedig ennél is rosszabb lesz. Más megoldást tudna oda elképzelni, a KRESZ értelmében, mindazon a helyeken, ahol nincs gyalogátkel , - itt a kerékpárutat keresztezi a f út - lakott

területen, ahol a gyalogos átkel az úton, a gyalogosnak van elsőbbsége, ezt azzal tudjuk nyomatékosabbá tenni, hogy megpróbáljuk oda is, - ha nem is minden nap -, kiküldeni a település röket, ott is biztosítsák az átkelést a gyalogosok számára. Elfogadja képviselő úr a választ? *(igen, elfogadja)*

Báti László képviselő úrnak: Csónakázótóval kapcsolatos megjegyzést köszöni, hatósági vízszinten van a víz. Ez így van rendjén.

Ami pedig az Alkotmány, Liget és a Muskátli utat illeti, igen, ez tény és való. Azt kell tudni, hogy az Alkotmány útról van olyan lakó, aki havi rendszerességgel fordul meg a fogadónapján. Tehát az semmiképpen nem igaz, hogy nem törünk velük! Tavaly kizárólag ezen a három utcán kátyúztak a településen, sehol máshol, több, mint egy millió forint értékben, tehát nem feledkeztek el róluk. Az önkormányzat egyre szűkebb költségvetésben gazdálkodik. A képviselő-testület elfogadott egy ütemtervet a kátyúzások vonatkozásában. Ebbe az ütemterve tavaly kikerültek, most más utcák kerültek bele. Erre van pénzünk, többre nincs. Addig nyújtózkodhatunk, ameddig a takarónk ér. Amit a lomtanánításról mondott képviselő úr, azt tudnia kell, hogy most abból kátyúzunk! A képviselő-testület összesen erre az évre 1 mFt-ot állapított meg kátyúzásra, ehhez képest a zúzott köves kátyúzás durván fél millió forint értékben már lezajlott és most közel 2 mFt értékű a munka, amit elvégeznek. Gyakorlatilag több, mint 1 mFt-tal megfejezték a költségvetésben erre a célra elirányított összeget, azért tudtuk ezt megtenni, mert túlünk kívül álló okból a lomtanánítást nem tudtuk megcsinálni.

Az a tény, hogy tavaly kátyúzva lett az Alkotmány úton, az az ideiglenes útviszonyokon nem változtat, a makadám utak kátyúzása nem örök jellegű. Végleges megoldás természetesen az aszfaltozás lenne. Nincs olyan pályázati kiírás, amelyre eredményesen tudnánk pályázni.

Polgármester úr megkérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ?

Csutárné Szabó Andrea képviselő -asszonynak köszöni az észrevételét, tudja, hogy a kis Attila úton sem ez a megoldás, ideig-óráig tart ez is.

Megkérdezi a képviselő-testületet, elfogadják-e a közérdekbejelentésekre adott választ? Jelenlévő képviselők 8 igen szavazattal, 1 felfüggetlenséggel mellett elfogadják azt.

Következik a polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről. Két momentumot szeretne kiragadni belőle, az első a november 19-ei program, amikor egyetértéssel a városi kapitányság vezetésével egyeztetettek a rendőrség beindításáról. Ezzel kapcsolatban napirend is szerepel a képviselő-testület előtt. Elvi engedély megvan, november 15-vel indulhat a megyében felállított két új rendőrség, a tiszasülyi és a tószegi. Ezzel kapcsolatos technikai egyeztetéseket végeztek kapitány úrral, és ennek a folyamodványa, hogy talán december 1-ével be tud indulni az új rendőrség.

A másik, hogy Turkovics Tibor úr a Muskátli útról, tiltakozó levelet juttatott el hozzánk, melyben érintett a képvisel -testület is. Arról van szó, hogy Tukovics úr 2005. óta folyamatos tiltakozással él az utcában lakók nevében a Vadászháznál tartandó motoros találkozókka kapcsolatosan. Levelében írja, hogy kapott rá ígéretet, hogy a motor találkozók helyszínéül már terület lesz kijelölve, de ez eddig nem történt meg. Ami miatt még fontosnak tartotta ezt a levelet, mert kizárólag a motor találkozók és a rock fesztiválokkal kapcsolatos tiltakozását fejezi ki, mert a levelében is leírja, hogy a Faluestnek k is örültek, ez korrekt módon került lebonyolításra, ezt k is szívesen látják máskor is. Ezt azért fontos kijelölni, mert ez az egyedüli program az, ami a mi rendezvényünk! A motoros találkozókat nem az önkormányzat rendezi, és a Vadászházhoz sincsen semmilyen közünk, ezek két, t lünk kívül álló magán személy egyezsége. Az önkormányzat csak elvi engedélyt ad, illetve közterület foglalási engedélyt az utcai bemutatókra.

Ezt a levél intézkedést nem igényel, csak tájékoztatásként hozta be.

Kérdés, észrevétel? Hozzászólás nem volt.

Polgármester r megkérdezi a képvisel ket, hogy egyetértenek-e a tájékoztatóval? A képvisel k 8 f igen szavazattal és 1 f tartózkodással egyetért a polgármesteri tájékoztatóval.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban közölt napirendi pontokat javasolja elfogadni a képvisel -testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívóban 6. napirendi pontként jelölt Magyar Telekom Nyrt-vel megkötött bérleti szerz és felmondásának megtárgyalása cím napirend kerüljön el re, els napirendi pontként, mert az aláírásgy jt k, illetve a lakók képvisel i eljöttek a képvisel -testületi ülésre, a második javaslat, hogy tegyenek sorrendi cserét, az I-III. n.éves beszámoló el zze meg a költségvetési rendelet módosítását. 8. napirendi pontként javasolja felvenni a TÁMOP Kompetenciaalapú oktatási pályázatával kapcsolatos közbeszerzési eljárás el készít bizottság megválasztását, illetve zárt ülésen javasolja megtárgyalni a pályázat ajánlattételi dokumentációjának elfogadását.

A fenti változtatással kéri a napirend elfogadását, illetve, ha valakinek van más javaslat?

A Képvisel -testület a fenti módosításokkal egyhangúlag, 9 f igen szavazattal elfogadja az alábbi napirend tárgyalását:

1./ A Magyar Telekom Nyrt-vel megkötött bérleti szerz és felmondásának megtárgyalása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ A 2009. évi I-III. negyedéves költségvetés végrehajtásáról készült beszámoló megtárgyalása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ A 2010. évi költségvetési tervkoncepció megtárgyalása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ A 2010. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása.

El terjeszt : Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyz

6./ A belső piaci irányelv hatálya alá tartozó önkormányzati rendeletek jogharmonizációs záradékkal történő ellátása.

El terjeszt : Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyz

7./ Elterjesztés a rendtervezés felállításához szükséges irodahelyiség biztosítására a Szolnok Városi Rendtervezési Bizottság részére. (szóbeli)

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

8./ TÁMOP Kompetenciaalapú oktatási pályázatával kapcsolatos közbeszerzési eljárás elvégzését bizottság megválasztása

Z á r t ü l é s:

1./ Kompetencia alapú oktatás bevezetése a tószegi Általános Iskolában” c. pályázat ajánlattételi felhívásának elfogadása

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

1./ Tájékoztatás a BACHL Kft. kérelméről

El terjeszt : Dr. Czifra Károly ügyvéd
Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyz

2./ Önkormányzati lakás kiutalására érkezett kérelem elbírálása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása.

El terjeszt : Dr. Gyuricza Miklós polgármester

1. N a p i r e n d: A Magyar Telekom Nyrt-vel megkötött bérleti szerz és felmondásának megtárgyalása.

Dr. Gyuricza Miklós

Áprilisban döntött arról a Képvisel -testület, hogy a Magyar Telekom Nyrt. részére a Búcsútéren, bérleti díjért területet bérbe ad egy 3G-s min ség mobil torony m ködtetésére. Akkor amikor a testület tárgyalta, Tószegi Tükör útján is tájékoztattuk az ott lakókat, lehet séget biztosítva számukra az ezzel kapcsolatos vélemény kifejtésére. Telefonszámot megadva, illetve személyes találkozóra. Kerékgyártó úrral folytatott megbeszéléseket, nem nyugtatta meg a képvisel -testület álláspontja az ott lakókat, 143 aláírt gy jtöttek ahhoz, hogy tiltakozzanak a torony ellen. Ekkor rendkívüli testületi ülést hívott össze júliusban, ahová meghívták valamennyi aláíró. Az önkormányzat és a tiltakozók álláspontja nem közelített egymáshoz, a képvisel -testület akkor úgy döntött, pont az ott lakók biztonsága érdekében nem mondja fel a szerz ést, mert csak akkor van ráhatása egy harmadik személy által folytatott beruházás kimenetelére, hogyha az önkormányzati területen történik. Ez a megoldás még mindig nem nyugtatta meg az ott lakókat és egy újabb tiltakozási akciót kezdtek. Ennek következtében folytatott le velük egy egyeztetést, melynek keretében azt kérte t lük, hogy ha a helyi népszavazásra vonatkozó jogszabályok el írásainak megfelel formai feltételekkel, azaz 30 napon belül, és kizárólag nagykorú tószegi lakos és választópolgár aláírásával ellátott konkrét kérdést megfogalmazó aláírás gy jt ívet, legalább 350 tószegivel aláíratnak, akkor polgármester úr ezt egy olyan súlyú lakossági tiltakozásnak tekinti, amely már mindenképpen túl mutat az ott lakó sz k

környezeten, akkor a képvisel -testület elé támogatólag terjeszti a képvisel -testület felé a kérésüket. Nem egészen egy hét alatt 468 aláírást nyújtottak be, ebből 448 felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Tehát amit kértünk, azt teljesítették és tekintettel arra, hogy ez a 450 aláírás már tényleg meghaladja a szokásos lakókörnyezetet, így azt a határozati javaslatot terjeszti a képvisel -testület elé, hogy ezt a bérleti szerződést bontsák fel a lakossági nyomásnak eleget téve.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Báti László

A Tószegi Tükör áprilisi számában jelent meg cikk a toronyról és az úgy fejez ki, hogy amennyiben valakinek több információra van szüksége ezzel kapcsolatban, akkor fordulhat a polgármester úrhoz, illetve a hivatalhoz. Kérdezi, hogy hányan fordultak ezzel kapcsolatban a hivatalhoz? A júliusi testületi ülésre a meghívott 140 aláíró közül hányan jöttek el? Ha a szerződést felbontjuk a Magyar Telekommal, milyen anyagi kötelezettséggel jár?

Dr. Gyuricza Miklós

Előzetes tájékoztatást egy személy kért, Kerékgyártó János úr. A testület márciusban meghozta a döntést, de több, mint két hónapig nem írta alá a szerződést, mert várták a lakossági reakciókat, illetve megvárta a Falugyűlés is. A 140 aláírás már a szerződés aláírása után jutott el hozzá.

A Mivel dési Házba hányan jöttek el, ezt csak megsaccolni tudja, kb. 20 fő volt a szolnoki érdeklődőkkel együtt.

A szerződés úgy szól, hogy jogerős építési engedély aláírásának pillanatáig nem kell bérleti díjat fizetnie a szolgáltatónak az önkormányzat felé. A jogerős építési engedély megadását megelőzően, ha mi felbontjuk a szerződést, megszűnik a szerződés, nem is követelhetünk tőlük bérleti díjat. Polgármester úr egyeztetett a Magyar Telekom Nyrt képviselőjével, jelezte, hogy készüljenek arra, nagy valószínűséggel a novemberi testületi ülésen egy felmondó határozat, kérte, hogy nézzen annak utána, hol tart az építési engedélyezési eljárás, azt a választ kapta, hogy még nem indult el a folyamat. Ezáltal még semmilyen kiadása nem történt a Magyar Telekom Nyrt-nek. Ahhoz, hogy az építési engedélyezési eljárás beinduljon, egy helyszíni bejárás szükséges, hiszen mi csak azt jelöltük ki, hogy egy 100 m²-es területet adunk bérbe, de az engedélyhez szükséges, hogy konkrétan, melyik az a terület. Ez sem történt meg, tehát most még kártérítés fizetése nélkül ki tudunk szállni a szerződésből.

Szilágyi László

Március 18-i döntés előtt mondta, hogy az ott lakókat feltétlenül kérdezzék meg, akkor nem lett volna ebből ekkora ügy!

Dr. Gyuricza Miklós

Hangsúlyozza, nem írta alá a szerződést, több, mint két hónapig, biztosított lehet séget az ott élőknek a vélemény cseréjére. Azzal is tisztában kell lenni, hogy eltérő helyen lakó és korú emberek másként vélekednek a toronyról. A naponta internetező fiatal biztosan azt mondja, hogy nem állhatunk a fejlődés útjába, aki pedig a közelében lakik érthető módon fél a tervezett toronytól.

A 448 hiteles aláírásra azonban senki nem mondhatja azt, hogy ez csak az ott lakók véleménye, ez már túlmutat az ott lakó lakóközösség létszámán, ez már egy olyan mértékű lakossági kérés, amit tudomásul kell venniük és elfogadniuk.

Báti László

Köszöni a választ. Mivel magyarázható, hogy most 448-an hangot adtak tiltakozásuknak? Mi történt? Kiderült, hogy ez a torony még is káros, vagy veszélyes? Az emberek mikor áprilisban elolvasták a cikket, akkor nem tiltakoztak, most mi történt, hogy ekkora a tiltakozás?

Dr. Gyuricza Miklós

Nem gyjtötte az aláírásokat, nincs tudomása arról, hogy bárki ellentétes információkat adott volna ki a toronnyal kapcsolatban. Továbbra is úgy tudjuk, hogy ez az adótorony az egészségügyi határérték alatt fog sugározni a meghatározott értékek alapján. Ezt talán az aláírás gyjtötte kell megkérdezni, mivel itt vannak.

Dr. Berente Adnrea

Ha jól érti Báti képviselő úr kérdése arra irányul, hogy kiderült-e közben valami, ami ilyen mértékű aláírás számot indokol? *(Báti úr: igen)*

Hivatal számára nem, ha az aláírás gyjtötte k valamilyen tudományos dokumentum birtokában vannak, biztosan megmondják.

Dr. Gyuricza Miklós

Ami esetleg kiderült, az a szolnoki adótorony építésével kapcsolatos. Szolnokon már építési engedély van, megfellebbezték, az I. fokú hatóság ennek nem adott helyt, tovább küldte II. fokra, ez azt jelenti, hogy aki kiadta, úgy ítéli meg, hogy jogszerűen adta ki az építési engedélyt. A II. fok döntést még nem hozott, viszont van egy olyan szándék, hogy a tiltakozás hatására megpróbálják elérni, hogy ne ott épüljön fel, ahová eredetileg tervezték.

Átadná a szót az aláírásgyűjtésnek, ha úgy ítélik meg hozzászólhatnak a kérdéshez.

Kinek van még kérdése?

Báti László

Kérdezte-e a Magyar Telekomtól, hogy más területet elfogad-e? Még mindig attól tart, hogyha az önkormányzat visszamondja a szerződést, akkor magán személy területén épül meg, és akkor beigazolódnak a félelmek, hogy nem lesz semmilyen ráhatásunk.

Részletet olvas fel a július 2-ai jegyzék könyvből.

Van-e már arra utalás, hogy melyik területen épülne fel, mert eredetileg azt mondták, hogy csak abban a körben épülhet meg a torony.

Dr. Gyuricza Miklós

Más önkormányzati területet nem fogadnak el. Arra vonatkozóan, hogy mással tárgyaltak-e, nincsen tudomásuk.

Nem az önkormányzat akarja építeni a tornyot, azt azonban tudni kell, hogy a hírközlési törvény kötelezi a szolgáltatókat arra, hogy teljes lefedettséget csináljanak az ország egész területén.

Báti László

Mint minden képviselő, én is felesküdtök arra, hogy legjobb tudása szerint Tószeg érdekeit képviseli. Úgy gondolja, hogy március 18-án elég körültekintően körbejárták ezt a kérdést, akkor 9 képviselő gondolta úgy, hogy ez a falu érdekét szolgálja, ha ez a torony ott és olyan módon épül meg, ahogyan ott el lett adva. Azt szerettem volna most kideríteni, hogy történt-e olyan dolog, ami nem jutott el hozzám. Nem történt semmi olyan dolog, de csak az történt, hogy a közvetlen ott lakók vették a fáradságot és összegyűjtötték 448 aláírást, olyanokat, akiknek eszük ágában sem volt addig tiltakozni, amíg meg nem keresték titeket. Az a látszat, hogy nem népszerű a döntés 448 embernek. Nekik

most szembesülniük kell azzal, hogy a település érdekét képviseljék, vagy a saját érdeküket és a megye z désükkel ellentétesen szavazzanak és akkor talán megválasztják újra képvisel nek. úgy gondolja, hogy ezek az érvek nem gy zték meg, itt egy sz k csoportnak van ezzel gondolja. Március 18-án azt mondta, hogy csak akkor ért ezzel egyet, ha megkérdezik az ott lakókat, polgármester úr akkor azt választotta, hogy az újságból err l értesülnek és ezáltal megadta a lehet séget arra, hogy mindenki tiltakozzon.

Dr. Gyuricza Miklós

Minden testületi tag a saját lelkiismerete szerint szavaz. sem biztos abban, hogy ez 4800 lakos érdekeit szolgálja, de egy valami azóta történt, 450 ember azt kéri, hogy mondják fel! Azt, hogy ki hogyan írta alá, innen nem tudják megítélni. Azt nem mondhatják, hogy nem tudták mit írnak alá, mert az aláírás gy jt íven, minden lapon a kérdés ott volt a tetején. A kérdés egyértelm volt.

Miért ment bele ebbe a kompromisszumba? Azt kérte az aláírásgy jt kt l, hogy a helyi népszavazásra vonatkozó szabályok szerint 30 nap alatt gy jtsék össze az aláírást, k nem egészen egy hét alatt gy jtöttek ennyit. Ha k ezt az aláírást 30 napig gy jtik, akkor kiszámolható, hogy minimum a dupláját adják le, van egy 750-es határ, ha ezt leteszik elénk, akkor onnantól kezdve nem tárgyalhatunk semmir l, hanem ki kell írni a helyi népszavazást, ami 1 mFt-ba kerül, s kétséges, hogy eredményes lenne-e, hiszen arra legalább 1800 választópolgárnak el kellene mennie az eredményességhez. Az egymilliót viszont ett l függetlenül ki kellene fizetni.

Dr. Berente Andrea

Érti Bádi úr dilemmáját abból a szempontból, hogy hoztak egyszer egy döntést, és amerr l a szél fúj, úgy hajladoznak. Azt azért meg kívánja jegyezni, hogy van a nép szuverenitás elve. A hatalom a falu lakóitól ered. Ha ilyen mérték a tiltakozás, tudni kell szembenézni azzal, hogy esetleg nem olyan döntést hoztak, ami a falu lakosainak a tetszését elnyeri. Nem szégyen ezt újragondolni.

Csizmás Gusztáv

Jelenleg a Tószegen lakók számára Szolnok biztosítja a lefedettséget. A Képvisel -testületnek kett s a felel ssége, egyrészt az önkormányzat pénzügyi, gazdasági helyzetét biztosítani, másik oldal a lakossági érdek, az ott

lakók egészségének a védelme. Az a véleménye, hogy fel kell bontani a szerz dést és külterületre próbálják meg elhelyezni a tornyot.

Dr. Gyuricza Miklós

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, hogy bontsák fel a szerz dést a Magyar Telekom Nyrt-vel. Jelenl év k 7 igen szavazattal, 2 f tartózkodása mellett meghozzák az alábbi határozatot:

318/2009./ (XI. 25) sz. önkormányzat határozat

A Magyar Telekom Nyrt. és Tószeg Község Önkormányzata között, a Tószeg 1253/1 hrsz. alatt található ingatlan, bérbeadására vonatkozó szerz d és felmondása

Tószeg község önkormányzatának képvisel -testülete a 20/2009./III.18./ sz. önkormányzati határozatban a Magyar Telekom Nyrt. részére a tószegi 1253/1 hrsz-ú földrészlet egy részének bérbeadásáról döntött.

A bérleti szerz d és aláírása 2009. május 20-án megtörtént.

Lakossági kezdeményezésre a képvisel -testület újra tárgyalta a bérleti szerz d est, és Tószeg község Önkormányzatának képvisel -testülete úgy dönt, hogy **a 20/2009./III.18./ sz. önkormányzati határozatot, valamint az ezt meger sít 165/2009./VII.2./ sz. önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi, és a bérleti szerz d est 2009. november 25-i hatállyal felmondja.**

E r r l.: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben

2./ Magyar Telekom Nyrt.

é r t e s ü l n e k.

(Dr. Berente Andrea alpolgármester kiment a Képvisel -testületi ülésr l, így a testület létszáma: 8 f)

2. N a p i r e n d

A 2009. évi I-III. negyedéves költségvetés végrehajtásáról készült beszámoló megtárgyalása.

Dr. Gyuricza Miklós

Az elterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta. A bizottság elnöke beteg, ezért megkérte az elnökhelyettes, Lifka József képviselő urat, hogy képviselje a bizottság álláspontját a képviselő-testület előtt, Lifka úr viszont telefonon megkérte polgármester urat, - mivel nem ér haza időben - hogy mondja el a bizottság álláspontját. A bizottság egyhangúlag fogadta el a beszámolót, a teljesítés időarányos, a mérleg egyensúlyban van. Reményeink szerint így is marad, de feszített gazdálkodásra van szükség.

Egy kiegészítést szeretne tenni, nem igazán elég hálás lenni a Falu szponzorainak, hogy null szaldós volt a rendezvény, ezt tisztelettel még egyszer megköszöni.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem történt, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását. A képviselő-testület 8 fős igen szavazattal elfogadja azt és meghozza az alábbi határozatot:

319/2009.(XI. 25.) sz. önkormányzati határozat**Az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámoló elfogadása**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót megtárgyalta és azt a mellékelt tartalom szerint jóváhagyta.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Polgármesteri Hivatal, Pü-i Csoport. H.
értesülnek.

3. Napirend: 2009. évi költségvetési rendelet módosítása.**Dr. Gyuricza Miklós**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a költségvetési rendelet módosítást és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Átvezetéseket tartalmaz a beszámolóhoz kapcsolódva. Az anyagban elgépelés történt, az elterjesztés második oldalán az Iskolai oktatás Tószeg, szakmai anyag

mínusz el jelet kap, az alatta lév karbantartás mínusz jele pedig törlend !
Mivel a szakmai anyag forrását a karbantartásból csoportosították át!

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólás a rendelet módosításhoz?
Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítását, melyet jelenlév képviselők egyhangúlag, 8 f igen szavazattal elfogadnak és megalkotják **Tószeg község Önkormányzatának 21/2009. (XI. 26.) KR rendeletét az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról.**

4. N a p i r e n d: A 2010. évi költségvetési tervkonceptió megtárgyalása.

Dr. Gyuricza Miklós

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a költségvetési rendelet módosítást és azt a Képviselők-testületnek elfogadásra javasolja.

A költségvetési koncepciót azért kell elfogadni, hogy a törvényi kötelezettségünknek eleget tehesünk. A költségvetési törvény nem került még elfogadásra, a tényleges irányszámokat még nem ismerjük.

(Dr. Berente Andrea alpolgármester visszajött a terembe, így a Képviselők-testület létszáma: 9 f)

Jöv évben is drasztikusan csökkennek a bevételek és drasztikusan növekednek a kiadások. Ez mind olyan okból, amiről nem az önkormányzat tehet. Ebben a költségvetési koncepcióban a jöv évre prognosztizált hiány közel 40 millió forint. Az idei költségvetésből már 30 millió forintot le kellett faragnunk, így a közel 70 millió forintos bevétel kiesés már az a szint, amely kigazdálkodhatatlan. Folyamatosan tárgyalnak erről a polgármesterek, most is a kistérségi tanácsülésről jön, és amivel a mi koncepciónk még nem számolt, milyen csökkenés is várható, arra mond egy példát.

A jelz rendszeres házi segítségnyújtási szolgáltatás, eddig kötelezően ellátandó feladata volt az önkormányzatoknak, Tószegen 56 főt érint, erre jöv évre „0” Ft. a normatívát ad az állam. Ez Tószegen 3,2 mFt! Az önkormányzatok vagy bevállalják, hogy ezt az ellátást finanszírozzák, vagy el kell hagyniuk ezt. De akkor mit mondunk az 56 beteg embernek, akinek az életét mentené meg ez a készülék? Egy már biztosan látszik, hogy feladat elhagyás nélkül, vagy feladat színvonalának csökkentése nélkül egyetlen önkormányzat sem tud kijönni a költségvetésből. Ha feladatot hagy el az önkormányzat, akkor pedig alkalmazotti létszámtól is meg kell válni. Ezt már tovább vinni nem lehet. Fejlesztésekről álmodni se merjünk! Jöv évre valószínűleg egyetlen utcát sem tudunk kátyúzni! Nem tudunk járdát építeni, aszfaltozni.

Ezek az önkormányzatokon kívül álló okok miatt lesznek így, mert az önkormányzatoknak nincsen ráhatásuk erre a helyzetre.

Kérdés, észrevétel?

Buczó Endre

Építmény, kommunális adóbevételeknél a talajterhelési díj egymillió-ötvenezer forinttal csökkent, ez minek köszönhető, ilyen nagy mértékben kötődtek rá a csatornahálózatra és emiatt esik ki ez a bevétel? *(Polgármester úr válasza: igen, így van.)*

Akkor ez egy öröndetes hír.

A másik kérdése, a forrás elvonással kapcsolatos. Azt halljuk, hogy minden területen 1 forrást vonnak el, jogszabályok változnak. Ennek következtében százalékos arányok is változnak, mint például az óvodás csoportlétszámot 30 %-ban lehet emelni. Pénzt vonnak el mindenünne, pénz elvonással feladat elvonás is jár. Ez mennyire érinti az önkormányzatunk m ködését? Milyen feladat kerül ki az önkormányzat m ködéséb 1, ami ennek következménye?

Dr. Gyuricza Miklós

Erre is csak feltételes módban tud válaszolni. Ami feladat elvonás már látszik, átfogó közoktatási reformról szólnak a média hírek és ennek keretében a közoktatáson belüli feladat elvonással lehet majd a kiesett bevételeket pótolni. Erre ami konkrét eddig törvényi javaslat szövegéb 1 kiolvasható, az eddigi maximált tanuló létszámok fels határát megemelte a jogalkotó, magyarán arra kényszeríti az önkormányzatot – ez t nik a reformnak, ha ez annak nevezhet – hogy vonja össze az osztályokat. Ez 30-40 f s osztálynál 3-4 gyermeket jelent. Nyilván, ha egy osztály összevonásra kerül, akkor ott már egy pedagógusi álláshely feleslegessé válik. Igazgatási jelleg , technikailag tekinthet módosítás van – valójában ez még sem jelent feladat megvonást – az ipar zési adó január 1-t 1 átkerül az APEH-hez, de továbbra is a bevétel az önkormányzatokat fogja érinteni. Ez nem jelent feladat elvonást, mert maga a behajtás, a fizetés, mivel az önkormányzatot illeti, itt marad. Azt látja, hogy nem a feladatot veszik el, hanem az alku pozíciót.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Kiegészítése lenne, 2011-t 1 fog jelentkezni feladatellátásban a változás az ipar zési adó kapcsán. Ugyanis a 2010 januári következ ipar zési kötelezettséget még helyi szinten kell bevallani és a behajtásokat is helyi szinten kell kezelni, tehát a jöv év még így fog eltelni. 2011-t 1 már csak a

hátralékok kezelése marad az önkormányzatoknál. Gyakorlatban ez 2011-ben hozhat változást, illetve könnyítést.

Dr. Gyuricza Miklós

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását, melyet jelenlévő 9 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

320/2009. (XI. 25.) sz. önkormányzati határozat

A 2010. évi tervkoncepció elfogadására

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi tervkoncepcióját megtárgyalta és azt a mellékelt tartalom szerint jóváhagyta.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Polgármesteri Hivatal, Pü-i Csop. H.
értesülnek.

5. Napirend: A 2010. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása.

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselők az előterjesztést megismerték. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólás a napirendhez? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadását, melyet jelenlévő képviselők egyhangúlag, 9 fős igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

321/2009. (XI. 25.) sz. önkormányzati határozat

A 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tervét megtárgyalta és azt a mellékelt tartalom szerint jóváhagyta.

Err l: 1./ Képviselet -testület tagjai, H.
2./ Polgármesteri Hivatal, Pü-i Csop. H.
értesülnek.

6. Napirend: **A belső piaci irányelv hatálya alá tartozó önkormányzati rendeletek jogharmonizációs záradékkal történő ellátása**

Dr. Gyuricza Miklós

Átadja a szót a napirend elterjesztésének, és megkérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Nem tesz szóbeli kiegészítést, törvényi kötelezettségnek kell eleget tenni.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a rendeletek jogharmonizációs záradékkal történő ellátását, a következők szerint:

A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotja a **22/2009. (XI. 26.) KR rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól** és egyetért a jogharmonizációs záradékkal történő ellátásával.

Dr. Gyuricza Miklós

A következő rendelet, melyet a Képviselő-testület jogharmonizációs záradékkal lát el a **közterületek használatáról szóló 18/2003.(XII. 18.) KR rendelet**.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyetért a **közterületek használatáról szóló 18/2003.(XII. 18.) KR rendelet** jogharmonizációs záradékkal történő ellátásával és az alábbi határozatot hozza:

322/2009. (XI. 25.) sz. önkormányzati határozat

A közterületek használatáról szóló 18/2003.(XII. 18.) KR rendelet jogharmonizációs záradékkal történő ellátására.

Tószeg község önkormányzatának képvisel -testülete a bels piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján, **a közterületek használatáról szóló 18/2003.(XIII.18.) KR rendelet felülvizsgálta és azt jogharmonizációs záradékkal ellátta.**

A harmonizáció időpontja: 2009. november 25.

Erről: 1./ Képvisel -testület tagjai Helyben
2./ Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szolnok
értesülnek.

Dr. Gyuricza Miklós

Megállapítja, hogy a fenti határozat szerint a képvisel -testület a jogharmonizációs záradékkal ellátott **a közterületek használatáról szóló 18/2003.(XIII.18.) KR rendelet** elfogadja

7. Napirend: Elterjesztés a rendőrök felállításához szükséges irodahelyiség biztosítására a Szolnok Városi Rendőrkapitányság részére

Dr. Gyuricza Miklós

Ez az önkormányzati lakás a Rákóczi út 11. sz. alatti lakások közül a közép lenne. A héten tárgyaltak kapitány úrral, az volt a kérésük, hogy tegyék olyan helyzetvé, hogy ott rendőrök tudjon működni. Rácsokat szereltettünk fel 100 eFt értékben. Szükséges még egy internet vonal bevezetés, ez folyamatban van. A kerékpárgyártól kaptunk számítógépet. Egy plusz járőr fog beállni a jövő év elejétől, így biztosítva lesz a 24 órás jelenlét.

Az önkormányzati lakást térítésmentesen kérik átadni a rendőrök működéséhez.

Kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a Rákóczi út 11. sz. alatt lévő önkormányzati lakás térítésmentesen történő bérbeadását a rendőrök részére, melyet jelenlévő képviselők egyhangúlag, 9 fős igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

323/2009. (XI. 25.) sz. önkormányzati határozat

A Tószeg, Rákóczi út 11/2. sz. önkormányzati lakás biztosítása Rendre részére

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tószeg, Rákóczi út 11./2. sz. alatt lévő önkormányzati lakást térítésmentesen rendelkezésre bocsátja a Szolnok Városi Rendőrkapitányság számára, Rendre részére költetése céljára.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Polgármesteri Hivatal, Pü-i Csop. H.
3./ Szolnok Városi Rendőrkapitányság értesülnek.

8. Napirend:

Közbeszerzési eljárás lefolytatásához elnöki bizottság létrehozása

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselők az elterjesztést megismerték, megkérdezi, Jegyzőnek van-e kiegészítése az anyaghoz?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Tószeg község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 185/2009. (IX. 16.) sz. határozatában döntött a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról „Kompetenciaalapú oktatás bevezetése a tószegi Általános Iskolában” c. pályázat kapcsán.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásához értékelő bizottság létrehozása szükséges.

Dr. Gyuricza Miklós

Kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet jelenlévő képviselők egyhangúlag, 9 fős igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

324/2009. (XI. 25.) sz. önkormányzati határozat**Közbeszerzési eljárás lefolytatásához értékel bizottság létrehozása**

Tószeg község önkormányzatának képvisel -testülete a „Kompetenciaalapú oktatás bevezetése a tószegi Általános Iskolában” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz az alábbi 5 tagú értékel bizottságot hozza létre:

A bizottság tagjai: Dr. Selmeczy Géza
Mocsári Kálmán
Lifka József
Báti László képvisel k
Dr. Czifra Károly ügyvéd

Err l: 1./ Képvisel -testület tagjai, H.
2./ A bizottság tagjai, H.
értesülnek.

Dr. Gyuricza Miklós

Egyéni, személyeket érint kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdésének a./ pontjára történ hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyz

Dr. Bedekovics László
jegyz könyv hitelesít