

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2010. március 10-i
során következő testületi üléséről.**

M U T A T Ó

Tárgy:

Hatsz.:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1./ A Tószeg, Rákóczi út 19. sz. alatt létesítendő
Aqua Patika szolgálati rendjére | 20/2010.(III.10.) |
| 2./ Tószeg községi Szavazatszámlláló Bizottságok
megválasztására | 21/2010.(III.10.) |
| 3./ A 21/2008. (III. 19.) sz. önkormányzati határozat
kiegészítésére | 22/2010.(III.10.) |
| 4./ Az 1/2010.(II. 11.)költtségvetési rendelet módosítása | 3/2010.(III.10.) |

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2010. március 10-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

Jelen vannak:

- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Dr. Berente Andrea alpolgármester
- Báti László
- Buczó Endre
- Csizmás Gusztáv
- Csutárné Szabó Andrea
- Lifka József
- Mocsári Kálmán
- Dr. Selmeczy Géza
- Smidéliusz Ernő
- Szilágyi László képviselők

Távolmaradását jelezte: Dr. Bedekovics László képviselő

Az ülésen jelen volt:

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Dr. Urbán Mária Tószeg község Díszpolgára
- Dr. Gál István házi orvos
- Védőnői Szolgálat dolgozói
- Varga Józsefné Ált. Iskola Igazgatója
- Fehér Ferenc Ált. Iskola Igazgatóh.
- Pintér Sándorné Óvodavezető
- Polgármesteri Hivatal dolgozói
- Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője
- Tószegi lakosok

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket. Közli, hogy a Képviselő-testület tagjai közül dr. Selmeczy Géza képviselő úr jelezte, később fog érkezni, dr. Bedekovics László képviselő úr pedig betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Jelenléti ív

alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Lifka József képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett a javaslattal egyetért.

Interpellációt két képviselő nyújtott be írásban, Bági László és Buczkó Endre, polgármester úr kéri, szóban is mondják el felvetésüket.

Bági László

Visszavonja interpellációját, dolgozott a megoldáson és oka fogyottá vált az ügy.

Csizmás Gusztáv

Felolvassa interpellációját. A piacon lévő szélső asztalok környéke földes, füves, nincs portalanítva. Esős, csapadékos időben az eladók és a vevők is bokáig érő sárban járnak. Sürgősen valamilyen megoldást kell találni erre a problémára.

Dr. Gyuricza Miklós

Valóban így van. Egy 60 m²-es területről van szó, annak a két asztalnak állandó bérlője nincsen. Amint az időjárási viszonyok engedik zúzott követ terítünk le.

Polgármester úr megkérdezi, hogy elfogadják-e az interpellációkra adott választ? Igen, 1 fő tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadja azt.

Közérdekű kérdés, bejelentés?

Lifka József

A Településfejlesztési Bizottság megszűnt, ezért nem tud lépni abban, hogy az Attila út elején, ahol a kerékpárút keresztezi a főutat, a buszmegállónál valami megoldást találjanak a biztonságos átkelésre. Javasolja, hogy terveztessek meg a gyalogátkelőt, nem muszáj egyedül, a Kerékpárüzemmel együtt. Előbb-utóbb komoly baleset fog történni, az jó, hogy odaállítjuk időnként a településőröket, de tegyenek lépéseket a gyalogátkelő létrehozására.

Smidéliusz Ernő

Az elmúlt, rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek a Bocskai úti ingatlan megvásárlásáról, 650 eFt értékben. Amikor a TÓSZEGKOM felszámolásáról döntöttek, akkor úgy gondolták, hogy talán már nem fog több pénzbe kerülni.

2007-ben, amikor elindult a felszámolás, mi magunk kezdeményeztük, hogy azt a telket kivonják, mint tulajdonos, de valamilyen oknál fogva ez elmaradt. Ez akkor egy olyan időszak volt, amikor a volt polgármester már beteg volt. Igazából senki nem tudta, hogy kinek a kezében van a gyepelő. Azt szeretné javasolni, hogy a jövőben ilyenek ne forduljanak elő, az ilyen jellegű határozatoknak a felelőse meg legyen jelölve. Nem egy hatalmas összegről van szó, de ez a pénz más helyre is kerülhetett volna.

Dr. Gyuricza Miklós

Lifka úrnak köszöni a hozzászólását. Az a helyzet, a Közútkezelő nyitott erre maximálisan a mi költségünkön. Ennek a megvalósítása 800 eFt, vagy 1 millió forintba kerül. Önmagában az a tény, hogy nincs gyalogátkelőhely, az autósok meg kell állni, a gyalogosnak elsőbbsége van, egy településőri biztosítással meg, hogy álljanak az autók. Ez a rész korántsem annyira forgalmas, amire gondoltunk, a településőrök szerint, volt olyan nap, hogy nyolc gyalogos ment át, most arra kérte a településőröket, hogy álljanak át a Gögös Ignác úti átkelőhöz. Ez a probléma valóban akkor kerül megoldásra, ha ott egy gyalogátkelőhely lesz, keresni kell rá a forrást, az idén nem látja realitását. Amennyiben igény van rá, továbbra is odaküldik a településőröket. Elfogadott költségvetés után, hogy év közben ki tudják gazdálkodni, ebben a gazdasági helyzetben kicsi a valószínűsége. Ha a költségvetés végrehajtása során tartalékunk keletkezik ez prioritást fog élvezni.

Smidéliusz Ernő felvetésére elmondja, hogy ez miért maradt el, ez az az időszak volt, amikor még itt sem volt. Az általa javasolt ötlet jogi döntést nem igényel, ezután a határozatokban, ha olyan feladatot kell elvégezni, végrehajtandó határozatról van szó, ami tevéleges cselekményt kíván a hivatal részéről, belefogalmazzuk a felelőst és egy végrehajtási határidőt is. A jegyző asszony is így gondolja.

Van-e kiegészíteni valójuk az elhangzottakkal kapcsolatosan?

Lifka József

Nem kell felemelni a kezüket, hogy nem lehet megoldani. Ő is beszélt a település örökkel, aki a Kerékpárüzembe kimegy az nem 8 ember óránként, hanem sokkal több. Nem megoldás a Gögös Ignác úti kereszteződésben létrehozni a gyalogátkelőt, mert a kerékpárosok addig a főúton mennek tovább?! Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Kerékpárüzemmel. Nem létezik, hogy egy millió forintot nem tudnak ilyen helyzetben erre szálni, ha valakit eltaposnak, akkor már késő lesz. Bízva meg vele, és ő majd kimegy.

Amit Smidéliusz Ernő javasolt, arra azt mondja, hogy van mindig felelős, a polgármester a felelős!

Dr. Gyuricza Miklós

A törvény másképpen rendelkezik! A Polgármesteri Hivatal hajtja végre a testületi döntéseket, ez az Ötv-ben benne van, a hivatal vezetője a jegyző.

A gyalogátkelővel kapcsolatosan nem azt mondta, hogy nem lehet megcsinálni, hanem azt, hogy durván 1 millió forintba kerül! Ha Lifka úr ilyen egyszerűnek találja, akkor kéri, hogy jelölje meg a forrást, hogy miből, ugyanis a költségvetést egy hónapja fogadták el, erre nem lett beállítva forrás, amennyiben most konkrétan, előirányzatilag megmondja, honnan, hová tegyék át ezt az összeget, jövő héten elkezdjük.

Lifka József

Van még honnan elvenni, ahogyan meg tudták lépni a tiszteletdíjakat, úgy ezt is meg lehet oldani, nem mondta, hogy holnap már kezdjék el a gyalogátkelőhely kiépítését, majd ő konzultál azokkal, akik tudnak segíteni.

Dr. Gyuricza Miklós

Áll elébe, ő sem azt mondta, hogy nem csinálják meg, hanem azt, hogy keresni kell a lehetőséget. Jelen pillanatban a költségvetésben nem áll rendelkezésre forrás.

Smidéliusz Ernő

A felelősséggel kapcsolatban a testület hiányában a polgármester képviseli a testületet, s így mint olyan felügyeli és felelős is a végrehajtásért, ő tovább akart lépni, hogy konkrétan, pl. járdaszakasz felmérése, jelöljék meg Kass István műszaki csoportvezetőt, de egy ilyen eset nem fordulhat elő még egyszer.

Báti László

Nem jogászcodni akar, de annyival tisztában kell lenni, hogy a testület közvetlenül nem irányíthat dolgozókat, ez a jegyző feladata.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Minden határozatnál el kell dönteni majd, hogy legyen-e megjelölve konkrét felelős, hiszen az előterjesztéseket a polgármester és a jegyző készíti, meg lehet jelölni tovább lebontva felelőst is, de ezt el kell dönteni, s akkor fel fogják tüntetni a határozatban. Van olyan önkormányzati feladat is, amiben csak a polgármester járhat el, de ezt is fel fogják tüntetni a határozatban.

Dr. Gyuricza Miklós

Eddig is megtalálták azt a jogszerű módot, ami alapján meg lehet jelölni, akit meg kell jelölni.

Szilágyi László

Egyetért Lifka úrral, a Kerékpárüzemet meg lehet kérdezni, nagyon sok dolgozója ott megy át.

Dr. Gyuricza Miklós

Ennek semmi akadálya, nagyon jó a kapcsolat velük!

Smidéliusz Ernő

Lehet, hogy félreérthető volt, nem úgy fogalmazott, hogy a képviselő-testület jelölje meg, hanem, hogy legyen megjelölve felelős. Az is elfogadható, hogy az egyébként is felelős személy jelölje meg a felelős, de tudjon róla a képviselő-testület is, és egy ésszerű határidő is legyen.

Dr. Gyuricza Miklós

Akkor arra kér szavazást, hogy inntől kezdve a konkrét intézkedést igénylő testületi határozatokat, azt úgy terjesszék a testület elé, hogy a végrehajtásért felelős személy legyen benne megjelölve és egy végrehajtási határidő kerüljön megjelölésre.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet jelenlévő képviselők egyhangúlag, 10 fő igen szavazattal elfogadnak.

Akkor inntől kezdve így fogjuk az előterjesztéseket elkészíteni. Bizonyos időközönként pedig negyedévente, félévente fog készülni a hivatal részéről egy előterjesztés, amelyben a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jelentést adnak a képviselő-testületnek.

Mocsári Kálmán

Lenni kellene egy olyannak is, aki az ellenőrzésért felelős. Itt sem az volt a baj, hogy a végrehajtásért ki volt a felelős, hanem a végrehajtás megtörtént-e, csak arra nem volt kijelölve személy.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Pontosan erre utalt polgármester úr, hogy félévente, évente a lejárt határidejű határozatokat visszahozzuk a Képviselő-testület elé, de lehet ez havonta is.

Dr. Gyuricza Miklós

Ugyanúgy, mint a polgármesteri beszámoló a két ülés között eltelt időszakról. Lesz egy jegyzői előterjesztés is a lejárt határidejű határozatokról, amit végre kellett volna hajtani.

Több hozzászólás nem érkezett. Megkérdezi, hogy a közérdekű bejelentésekre elfogadják-e a választ a képviselők, 8 fő igen szavazattal 2 fő tartózkodással elfogadják azt.

Tájékoztató következik a két ülés közötti fontosabb eseményekről. (A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi) Észrevétel? Nem volt, aki elfogadja a tájékoztatót, kéri jelezze, 9 fő igen, 1 fő tartózkodással elfogadták azt.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban kiküldött napirendi pontokat, az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni. Testületi ülés előtt kiosztottak egy előterjesztést, ez most érkezett, ez a 21/2008-as határozat kiegészítéséről szól. Egy évvel ezelőtt indítottak el egy eljárást a gát mellett lévő felhasználatlan földterületekről, amelyek a Magyar Állam tulajdonában, a Vízügy kezelésében vannak ingyenes földterületek, ezek önkormányzati tulajdonba adásáról, kicsit lassan, de most érkezett válasz, ne csak általánosan jelöljük meg, hogy önkormányzati érdekből kívánjuk ezt, hanem konkrétan, hogy milyen önkormányzati célt szolgál. Erről kellene egy kiegészítő döntést hozni.

Javasolja 5. napirendi pontként felvenni

Tekintse a képviselő-testület tárgyalannak a zárt ülés 2. számú napirendi pontjára vonatkozó előterjesztést, ehelyett a nyílt ülés 6. napirendi pontjába vegyék fel a z 1/2010. (II. 11.) sz. költségvetési rendelet 10. számú mellékletének 11. 12. 13. pontjára vonatkozó előterjesztést, konkrétan a

polgármesteri keret és a képviselői keret felhasználásával kapcsolatos kiegészítéseket. Ezt majd szóban fogja elmondani.

Van-e valakinek más javaslata? Nincsen, egyhangúlag fogadták ezt el, ennek megfelelően a Képviselő-testület napirendje a következő:

1./ Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről.

Előterjesztő: Dr. Gál István házi orvos, Dr. Urbán Mária házi gyermekorvos, Dr. Nánai Zoltán fogszakorvos, Kiss Barnabásné, Fehér Ferencné védőnők

2./ Előterjesztés a Tószeg, Rákóczi út 19. szám alatt létesítendő Aqua Patika szolgálati rendjével kapcsolatos hozzájárulásra.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Előterjesztés a Tószeg, Pázmány út 1. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadására.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

5./ Zárványterületek ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos 21/2008-as határozat kiegészítése

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ Az 1/2010. (II. 11.) költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Z á r t ü l é s:

1./ Tájékoztató az önkormányzat folyamatban lévő jogi ügyeiről.

Előterjesztő: Dr. Czifra Károly az önkormányzat jogi képviselője

2./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban riasztórendszer kiépítésével kapcsolatos árajánlat megtárgyalására.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

1. N a p i r e n d: Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Dr. Gyuricza Miklós

Felkéri Dr. Gál István háziorvost, az I. és II. sz. háziorvosi körzet részéről, tartsa meg beszámolóját, illetve annak kiegészítését. (Írásbeli beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Gál István

Köszöni a lehetőséget, pár szóval szeretné kiegészíteni a beszámolóját. A háziorvosi körzetek tárgyi és személyi feltételei adottak. Szükség lenne még felújításokra, a rendelő várója nem szellőztethető, a bejárati ajtó rossz. A szociális helyiségek nem felelnek meg az előírásoknak. Az udvaron babakocsival közlekedni lehetetlen.

Képviselői felajánlásra tudnak beszerezni életmentő eszközöket, készenléti táskát.

A szakmai feltételek adottak. Mindkét háziorvos letette a szakvizsgát.

Sokat kellene javítani az egészséges életmódra nevelés terén. Nagy számban vannak, akik még nem jelentek meg a rendelésen, kiértékelik őket, folyamatosan szeretnék felmérni az alap állapotukat. Az elmúlt évben több szűrővizsgálatot is szerveztek a faluban. Nagyon fontos, hogy minél többen igénybe vegyék ezt. Az is fontos lenne, hogy gyógyszerfelírásra igénybe vegyék az előjegyzést, akkor nem kell várakozni, ezáltal rugalmasabb lenne a rendelés.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet fogadják el beszámolóját. Kérdésre, észrevételre szívesen válaszol.

Dr. Gyuricza Miklós

Megköszöni doktor úr beszámolóját, és megköszöni a településen végzett magas színvonalú gyógyító munkájukat. A további felújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy folyamatosan egyeztetnek majd, de a pénztelenség nem csak az orvosokat sújtja.

A beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt, polgármester úr szavazásra bocsátja az I. és II. háziórvosi körzet beszámolójának elfogadását. A képviselők egyhangúlag elfogadják azt.

Következik a gyermekorvosi körzet beszámolója, polgármester úr személyes érintettség okán átadja a Képviselő-testületi ülés vezetését Alpolgármester Asszonynak.

Dr. Berente Andrea

Felkéri Urbán doktornőt, a beszámolóját terjessze a képviselő-testület elé.

Dr. Urbán Mária

Megköszöni a Képviselő-testületnek, hogy rendkívül pozitív változás történt a tárgyi feltételek területén. Az 1977. óta működő gyermekkörzetet és a védőnői szolgált helyiségeit felújították, most már kulturált körülmények között folyik a gyógyítás.

Elsősorban köszönik az Önkormányzatnak, a Polgármesteri Hivatal vezetőinek, dolgozóknak, külön köszönik Csutárné Szabó Andreának, aki a képviselő-testületből rendszeresen meglátogatta őket. Nagyon nagy köszönettel tartoznak a különböző társadalmi munkát végzőknek, első sorban a védőnő munkatársainak és az Általános Iskola felső tagozatos lánytanulóinak, akik a szépítésben segítettek, Szabó Erikéknek akik a vállalkozásuk keretében teljesen ingyen biztosították a rengeteg festéket, amivel ki vannak az ábrák a falon festve. Köszönet azoknak az embereknek, Málnás József és csapata, akik segítettek mindenben, tehát a szerelvények, karnis és egyebek felszerelésében. Rendkívül nagy segítséget kaptak Kiss Lászlótól, aki az Urbán és Társa által biztosított légkondicionálót felszerelte. Nagyon sok segítséget kaptak Gyigor Józseftől, aki munkaidőn túl dolgozott és Gáspár Istvántól, aki rendkívül sokat segített és ezen kívül még a takarítónőjük és mindenki aki ott dolgozott, külön megköszöni a védőnő munkatársaknak azt a türelmet és azt az odaadást, amivel segítették ezt a munkát.

Az anyagi dolgokkal kapcsolatban rendhagyó beszámolót csinált, s reméli elolvasták azt. Az egyre szűkülő TB finanszírozásba próbált betekintést adni, nagyon meg kell tanulni gazdálkodni a bevételekkel, mert még -200 Ft-ot is

levon a TB. Méltánytalan a degressziós levonás, és külön van megoldatlan levonás, mert havonta, 20-25 gyermeket „elsikkasztanak”. Hiába a jelentés, ő szerintük kevesebb van. Sajnos a megyében a gyermekpraxisokban ez így működik, nem tudnak rá választ adni, hogy miért. Külön szeretné kiemelni és megköszöni Csutárné Szabó Andrea nagylelkű felajánlását, az akut, életveszélyes esetek ellátására a gyermekkörzetnek is nagy szüksége lenne, ez a felajánlat lehetőséget ad arra, hogy ezt a táskát be tudják szerezni. Rendkívül nehéz a rendelő riasztóval való felszerelése, a TB finanszírozásból erre nem lát módot, de van egy képviselő, aki azt az ígéretet tette, hogyha marad még a keretből, akkor tudja ő is támogatni a gyermekpraxist. A bejárati ajtó komoly gond, de ez már a nagy beruházásba nem fért bele, sem a Bt. nem tudja már finanszírozni, az idén már kétszer kellett üvegezni. Ez még egy megoldásra váró feladat. Köszöni, hogy meghallgatták, amennyiben kérdés van, szívesen válaszol rá.

Dr. Berente Andrea

Megköszöni a doktornő beszámolóját, megkérdezi a képviselőket van-e valakinek észrevétele az elhangzottakhoz?

Smidéliusz Ernő

Személy szerint, mint képviselő és mint magán ember is szeretné megköszönni dr. Urbán Máriának az évtizedek óta tartó odaadó munkáját. Csak super lativuszokban lehet beszélni a településen végzett munkájáról. Ugyanezeket el szeretné mondani Gál doktorék praxisáról is. A visszajelzések a lakosoktól is nagyon pozitívak.

Dr. Berente Andrea

Megköszöni doktornő kiegészítését és további jó egészséget kíván neki. Több hozzászólás a beszámolóval kapcsolatosan nem volt, Alpolgármester Asszony szavazásra bocsátja a gyermekorvosi körzet beszámolójának elfogadását. A képviselők 9 igen szavazattal 1 fő tartózkodással elfogadják azt. Következik a védőnői körzet beszámolója, polgármester úrnak átadja a Képviselő-testületi ülés vezetését.

Dr. Gyuricza Miklós

Felkéri a védőnőket, tartsák meg beszámolójukat.

Fehér Ferencné

Köszöni a lehetőséget, hogy a képviselő-testület felkérte őket, számoljanak be a munkájukról. Csak annyival szeretné kiegészíteni a beszámolót, hogy nagyon jól érzik magukat az új munkahelyükön. A régihez képest összehasonlíthatatlan, külön tud válni az egészséges gondozott a beteg részlegtől, ez most már megoldott. Örömmel jönnek a gyermekek betegen és egészségesen is.

Amit Gál doktor úr is elmondott, ebben a sáros időben nehezen megközelíthető a rendelő babakocsival. Jó lenne a jövő tére addig kijavítani az utat. A babakocsi tároló is megoldódott, ez minimum feltétel volt. Számítógép ellátottságon lenne még jó javítani. A jelentéseket és az ÁNTSz-szel való kapcsolattartást már e-mailon várják el tőlük ezt most otthonról oldják meg. Erre várnak segítséget a munkáltató felől.

Igyekeznek bekapcsolódni az egészséges életmódra nevelésbe és a szűrőprogramokba.

Kiss Barnáné

Szeretne egy köszönetet továbbítani, dr. Urbán Mária doktornő nevében, elfelejtette az előbb a Tóth és Fiai Kft-nek azt a munkáját, amellyel a bútorokat áthúzták, ez nagyon nagy segítség volt! Szépek, színesek lettek.

Dr. Gyuricza Miklós

Köszöni mindenkinek, aki magáénak érzi az egészségügy helyzetét. Megköszöni a védőnők beszámolóját, kérdés, észrevétel?

Lifka József

Az Általános Iskola nyert a számítógépes pályázaton, esetleg a lecserélendő régieket át lehetne adni a védőnőknek?!

Dr. Gyuricza Miklós

Valóban így van, az iskolai pályázatnál amelyen 15 mFt-ot megnyertünk kérte, hogy a régi gépekből kapjanak a Védőnők, a rossz hír azonban az, hogy az összes informatikai eszközeinket közbeszereztetni kell, nem csak a TIOP-os pályázatát. Most van folyamatban a közbeszerzési pályázat indítása, ebből valamikor gépek lesznek.

Több hozzászólás nem érkezett, hátra van még a fogorvosi körzet beszámolója. Dr. Nánai Zoltán fogorvos úr írásban eljuttatta beszámolóját az eddigi egy éves

tevékenységéről, melyet a képviselők megkaptak, sajnos doktor úr nem tudott eljönni a képviselő-testületi ülésre.

Polgármester úr javasolja, hogy fogadja el a testület a beszámolót. Kérdés, észrevétel? Hozzászólás nem volt a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a fogorvosi körzet beszámolóját.

2. N a p i r e n d: **Előterjesztés a Tószeg, Rákóczi út 19. szám alatt létesítendő Aqua Patika szolgálati rendjével kapcsolatos véleményezésre.**

Dr. Gyuricza Mikló

Nem a mi döntéshozatali jogkörünkbe tartozik a patika nyitás engedélyezése, a törvény az önkormányzat véleményezési jogkörrel rendelkezik. Dr. Szabó Helga szeretne gyógyszertárat nyitni a Posta melletti üres területen. Az ÁNTSZ a nyitvatartási renddel kapcsolatosan kéri az Önkormányzat működési területén nyíló patikával kapcsolatos véleményezést. A nyitva tartás összhangban van az orvosok rendelési idejével. Polgármester úr javasolja, hogy adják meg a hozzájárulást ehhez. Kérdés, észrevétel?

Báti László

Úgy gondolja, hogy támogatni kell ezt a kérést, ez a lakosok igényével egybeesik, főleg a nyitvatartási idő. A jelenlegi gyógyszertár nyitvatartási idejével kapcsolatosan három évvel ezelőtt volt felvetése, meglátjuk, hogy ez a falu el tud-e tartani két gyógyszertárat. Képviselő úr támogatja.

Szilágyi László

Nagyon jónak tartja az új gyógyszertár nyitását. Ha lesz két gyógyszertár elindul a verseny, ezzel a lakosság nyer.

Dr. Gyuricza Milós

Azért örül, hogy ezt elmondta képviselő úr, mert a zárszóban ő is ugyanezt szeretne volna mondani. Patika liberalizáció van Magyarországon, bárki, aki a jogszabályi feltételeknek megfelel, szabadon nyithat gyógyszertárat. Bármilyen szolgáltatásról van szó egy verseny helyzet előnyére válik a szolgáltatást igénybe vevőknek, mert számukra választási lehetőség lesz. Mindenképpen támogatja a kérelmet.

A napirenddel kapcsolatosan több kérdés, észrevétel nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület tagjai egyhangúan 10 fő igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

20/2010. (III.10.) sz. önkormányzati határozat

A Tószeg, Rákóczi u. 19. szám alatt létesítendő Aqua Patika szolgálati rendjére

Tószeg Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet 14. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva egyetért az Aqua Patika (5091 Tószeg, Rákóczi u. 19.) gyógyszertár létesítési, és működési engedélyének kiadásához az alábbi szolgálati renddel:

Hétfőtől-péntekig 7,30 – 18,30 óráig
 Szombaton: 8,00 – 13,00 óráig
 Vasárnap: zárva

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 2./ ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete
 Gyógyszerészeti Igazgatási Osztály
 Szolnok, Ady E. u. 35-37.
 3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportja
 Helyben
 é r t e s ü l n e k.

3./ N a p i r e n d

Előterjesztés a Tószeg, Pázmány út 1. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadására.

Dr. Gyuricza Miklós

Hosszú évek óta az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan, korábban fejlesztési célja szolgált volna. Most nem mi kívánjuk bérbe adni, hanem a kert szomszéd szeretné bérbe venni. Testületi jogkör, ha bérbe adjuk abban az esetben, és csak addig lehetséges, amíg az önkormányzatnak ez a terület más célra nem szükséges. Nem tudhatjuk, hogy azért mert egy fejlesztési cél nem

valósult meg évekkel ezelőtt, a későbbiek során nem tudjuk-e felhasználni ezt az ingatlan. Szerződési kötelem lesz, hogy bármikor visszavehessük.

Dr. Berente Andrea

Akkor határozatlan időre lesz bérbe adva, 30 napos felmondási idővel, minden különösebb kártérítési indok nélkül adjuk bérbe.

Dr. Gyuricza Miklós

Elfogadja, akkor úgy fog szólni a határozat, hogy a terület bérbeadása csak addig lehetséges, amíg az önkormányzat a terület más célú hasznosításáról nem dönt, ezen önkormányzati döntés felmondási ok, 30 napos felmondási idővel és a bérlő semmiféle igényel nem élhet az önkormányzattal szemben, ha e bérbeadásról döntünk.

Csutárné Szabó Andrea

Azt szeretné kérdezni, hogy volna-e arra lehetőség, hogy az Óvoda játszó udvarát bővítsük vele, tehát nem adnánk ki konyhakertnek, hanem a hátsó udvart bővítenék. Nagyon sok a gyerek, kicsi a hely. Az ezer forint minimális összeg, Kormos Jánosné hívta fel erre a figyelmét.

Dr. Gyuricza Miklós

Áll elébe, ez a megoldás is járható, bár hosszú ideje ott áll ez a terület, jelzés nem érkezett az Óvoda felől, hogy igényt tartanának erre a területre, de itt van Óvodavezető Asszony, ha kéri, akkor nem adjuk bérbe.

Báti László

Lehet, hogy kapásból nem tudja most megmondani.

Pintér Sándorné

Nagyon örül a felvetésnek, minden hely a gyermekek játszóudvarát bővítené és ez a gyermekek érdekeit szolgálná. Egy kis segítséget szívesen fogadna ehhez.

Dr. Gyuricza Miklós

Azt javasolja, hogy vegyék le napirendről és vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehetne az Óvoda területét ezzel a területtel bővíteni. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Lifka József

Ahogy ismeri a területet, komoly rendbe tételre van ott szükség és komoly anyagi forrás is szükséges, mert a gyerekeket, nem lehet csak úgy beleengedni. Régebben is az volt a terv, hogy a gyerekeké legyen. Ki kell vizsgálni, mennyit kell ráfordítani.

Dr. Gyuricza Miklós

Egyetért Lifka képviselő úrral, ő is azt mondja, hogy ne arról döntsenek, hogy nem adják bérbe, hanem vegyék le napirendről és vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogyan lehetne az Óvoda játszóterületét bővíteni ezzel a területtel. Szavazást kér arról, hogy vegyék le napirendről a kérelmet, jelenlévő képviselők egyhangúlag egyetértenek ezzel a javaslattal.

4./ N a p i r e n d **Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására**

Dr. Gyuricza Miklós

Előterjesztő Jegyző Asszony, a Választási Iroda vezetője, átadja a szót, szóbeli kiegészítésre.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Javaslatot szeretne tenni a Kisebbségi Szavazókör helyére, ez az Ált. Iskola Torna terme, Tószeg, Rákóczi út 30. Ez egy elkülöníthető és a célnak megfelelően berendezhető.

Dr. Gyuricza Miklós

Ezt akkor tekintsék az előterjesztés részének, kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel?

Lifka József

Úgy gondolja, hogy ilyenkor már ez késő, ezt előtte kellett volna, a pártokkal egyeztetve, máskor az volt a bevett szokás, hogy egyeztettek, de hát, ilyenkor ezen változtatni?!, Lett volna elképzelése, a pártoknak is van némi beleszólása, hogy kik vannak ott. Tudja, hogy Jegyző az azt mondja, nincs beleszólása, de kényes dolgok vannak. Vita van ebből, hogy ezek az emberek évek óta ott vannak és milyen csapathoz tartoznak.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

A pártoknak, mind tudjuk, delegálási lehetősége van minden szavazó körbe, szoktak is élni ezzel a lehetőséggel. Mindenkit személyenként nyilatkoztattott a Választási Iroda munkatársa és a pártsemlegességüket jelezték, akiket ide most feljegyeztek az előterjesztésbe. Ez az ő felelőségük, hogy ez így is legyen valójában, de ha valakinek van kifogása, akkor kéri, hogy jelezze.

Lifka József

Megnyugtatta!

Dr. Gyuricza Miklós

Minden pártvezető ezt rendezze le a saját embereivel házon belül. Bár nincs benne hatásköre, de jogászként és volt aljegyzőként azon a véleményen van, hogy a szavazatszámoló bizottságok választott tagjairól nem szabad egyeztetni a pártokkal. Jegyző az egyetlen törvényes úton járt el, amikor nem egyeztetett. A pártok és független jelöltek delegálhatnak tagokat, így ők is képviselve lehetnek a szavazatszámoló bizottságokban.

Van-e még kérdése valakinek, észrevétele? Nem volt.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet 9 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

21/2010. (III.10.) sz. önkormányzati határozat**a Tószeg községi Szavazatszámoló Bizottságok megválasztására.**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében a Tószeg községi Szavazatszámoló Bizottságok tagjait megválasztja:

**01.sz. szavazókörben: Csücsök Csárda BT. Rendezvényterem
Attila út 18.**

Tag:	Hornyik Ferencné Kovács László Nagyné Ács Erika	Tószeg, Munkásőr út 36. Tószeg, Lehel út 17. Tószeg, Liget út 1.
Póttag:	Táboriné Zsidai Szilvia Bálint Boglárka	Tószeg, Deák F. út 4. Tószeg, Rákóczi út 62.

02.sz. szavazókörben: Alsófokú Oktatási I. Rákóczi út 30.

Tag:	Bojtos Zsuzsanna Farkas Györgyné Hajduné Árkosi Erika	Tószeg, Erkel F. út 15/a. Tószeg, Károlyi út 6. Tószeg, Dózsa Gy. út 2.
Póttag:	Fazekas Bálintné Fazekas Sándorné	Tószeg, Tüzoltó út 3. Tószeg, Várkonyi út 16.

03.sz. szavazókörben: Művelődési Ház Rákóczi út 35.

Tag:	Tóth Károlyné Málnásné Juhász Mária Balogh Tiborné Nagy Jánosné Gáspár Istvánné	Tószeg, Mátyás kir. út 1/c. Tószeg, Szabadság út 12. Tószeg, Molnár L. út 19. Tószeg, Munkácsy út 18. Tószeg, Attila út 60.
Póttag:	Nyikos Jánosné Kiss Barnabásné	Tószeg, Vörösmarty út 29/a. Tószeg, Erkel F. út 14.

04.sz. szavazókörben: Óvoda Hősök tere 4.

Tag:	Varga Istvánné Kissné Kása Marianna Agárdi Marietta	Tószeg, Vörösmarty út 30/a. Tószeg, Zrínyi út 23. Tószeg, Hámán K. út 48.
Póttag:	Csinger Anna Kovácsné Teleki Margit	Tószeg, Szabadság út 28/a. Tószeg, Karai út 11.

Kisebbségi szavazóköri: Általános Iskola Tornaterem Rákóczi út 30.

Tag:	Jándi Lajosné	Tószeg, Kölcsey út 5.
	Farkas József Attiláné	Tószeg, Liget út 2.
	Gulyás Judit	Tószeg, Munkásőr út 24.
Póttag:	Sulyok Józsefné	Tószeg, Mátyás király út 4.
	Fehér Ferencné	Tószeg, Deák F. út 12.

- Erről értesül: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 2./ SZSZB tagjai lakóhelyükön
 3./ Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoportja Helyben

5./ N a p i r e n d **Zárványterületek ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos 21/2008-as határozat kiegészítése**

Dr. Gyuricza Miklós

Ezt az előterjesztés az ülés előtt osztották ki, a bevezetőben már említette, miért van erre a döntésre szükség, a konkrét cél megjelölése az ingatlanok ingyenes tulajdonba adásával kapcsolatosan. Kérdés, észrevétel?

Lifka József

Ahogy az előterjesztést olvassa a Szabadság út jobb és bal oldalán lévő területről van szó, ami építésre alkalmas telek azt már kivásárolták, a bal oldal az már el van kelve.

Dr. Gyuricza Miklós

Műszaki Csoporttól kér segítséget, pontosítsák ezt. Csak egy része Endréé, van egy maradvány telek még az építési telek és a gát között, arról van szó.

Lifka József

Ebből már soha nem lesz építési telek.

Dr. Gyuricza Miklós

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet jelenlévők 9 fő igen szavazattal 1 fő tartózkodása mellett elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

22/2010. (III.10.) sz. önkormányzati határozat**A 21/2008. (III.19.) sz. önkormányzati határozat kiegészítésére**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a 21/2008. (III.19.) sz. önkormányzati határozatát az alábbiakkal egészíti ki.

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tószeg árvízvédelmi fővédvonal III-IV. ütemében megépült szakaszain (Szabadság út jobb oldalán) kialakult zárványterületek ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél.

A 453/2 hrsz.-ú zárványterület megszerzését követően azt összevonva az önkormányzat tulajdonát képező 453/1 hrsz.-ú földrészlettel önálló teljes építési telekkén kívánjuk használni az Önkormányzat településrendezési feladatai (1990. évi LXV. tv. (Ötv) 8. § (1) bekezdés) ellátása érdekében.

A 163/6 hrsz.-ú földrészlet megszerzését követően, a terület azon részét, amely nem szükséges a csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetéséhez, azt az önkormányzat tulajdonát képező 164 hrsz.-ú földrészlethez kapcsolva kívánjuk hasznosítani, településrendezési és belvív-elvezetési (Ötv. 8. § (1) bek.) feladataink ellátása érdekében.

A területek ingyenes tulajdonba adásának járulékos költségeit önkormányzatunk vállalja.

A képviselő-testület megbízza dr. Gyuricza Miklós polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a zárványterületek önkormányzati tulajdonba kerüléséhez tegye meg.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 2./ Közép-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és
 Vízügyi Igazgatóság Szolnok, Ságvári krt. 4.
 3./ Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. JNSZ M-i
 Területi Iroda, Szolnok, Baross út 20.
 4./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Cs. H.
 értesülnek

6./ N a p i r e n d Az 1/2010. (II. 11.) költségvetési rendelet módosítása

Dr. Gyuricza Miklós

A költségvetés elfogadásakor döntöttek a képviselői keretről és az alpolgármesteri keretről, annak felhasználásról, a 10-es számú mellékletben. Akkor megalkottak egy szabályzatot, amely értelmében kizáró ok az, hogy a képviselői, illetve alpolgármesteri keretből magánszemélynek magán célra lehessen támogatást biztosítani. Annak érdekében, hogy szociális rászorultság esetén mégis lehessen segíteni és erre a forrás is megteremthető legyen, javasolja kiegészíteni a szabályzatot, a tiltó rendelkezéseknél mind a 11, 12. 13-as pontban, javasolja kiegészíteni „Magánszemélynek, magán célra kivéve szociális rászorultság esetén a Szociális és Kulturális Bizottság útján”. Ennek az lenne a menete, hogy ha egy képviselő a saját kerete terhére szociális rászorult személyen szeretne segíteni, akkor ír egy rendelkező levelet és az ő képviselői keretének a terhére a bizottság döntése alapján átutalható lesz az összeg. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

A napirenddel kapcsolatosan hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet jelenlévők 8 igen szavazattal, 2 fő tartózkodással elfogadnak és megalkotják **a 3/2010. (III. 11.) rendeletet az 1/2010.(II. 11.) költségvetési rendelet módosítására.** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Gyuricza Miklós

Egyéni, személyeket érintő kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § /4/ bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Lifka József
jegyzőkönyv hitelesítő