

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2010. február 10-i testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal emeleti nagyterem, Tószeg Rákóczi út 37.

Jelen vannak:

- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Dr. Berente Andrea
- Báti László
- Buczko Endre
- Csizmás Gusztáv
- Csutárné Szabó Andrea
- Lifka József
- Mocsári Kálmán
- Smidéliusz Ernő
- Szilágyi László
- Dr. Selmeczy Géza

Távolmaradását bejelentette: Dr. Bedekovics László képviselő

Az ülésen jelen volt:

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Dr. Urbán Mária Tószeg község díszpolgára
- Varga Józsefné Általános Iskola Igazgatója
- Pintér Sándorné Óvodavezető
- Hornyik Ferencné Általános Iskola gazdasági vezetője
- Kass István műszaki csoportvezető
- Dr. Bozsó Péterné pénzügyi csoportvezető
- Küri Erzsébet igazgatási csoportvezető
- Vincze Ildikó szociális ügyintéző
- Helyi lakosok
- Kábel TV munkatársai
- Nádházi Sándor Tószegi Tükör főszerkesztője
- Polgármesteri Hivatal dolgozói

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a testület létszáma 11 fő, a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani Csutárné Szabó Andrea képviselő asszonyt. Javaslatával a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyetért.

Megállapítja, hogy az SZMSZ-ben előírt határidőn belül nem érkezett írásbeli interpelláció.

Lehetőséget ad a közérdekű kérdések felvetésére.

Báti László

A Tószeg honlapon látta, hogy a Táncsics út nincs feltüntetve, pontosabban Attila útként szerepel. A múltkor pl. mentőautó szeretett volna a Táncsics útra menni, de azt mondták a mentősök, hogy a GPS nem találja.

Csutárné Szabó Andrea

Arra szeretne választ kapni, hogy mi az a barna folyadék a Gerjén. Miért nem fagyott be a tó vize?

Dr. Gyuricza Miklós

Melyik térképre gondol Báti képviselő úr pontosan?

Báti László

Arra a térképre gondol, amelyeik a Tószeg.hu honlapon felnyílik a kezdő oldalon.

Dr. Gyuricza Miklós

A feltett kérdésekre polgármester úr az alábbiakat válaszolja:

Utánanéző hogyan lehet ezt korrigálni, ez a gogle oldalon van. Nem tudja megmondani, hogy a GPS-en miért nincs ez rajta

A Gerjével kapcsolatban elmondja, hogy a jégre lépni tilos táblák a tiszai árvíz miatt kerültek kihelyezésre. Az ártéren nem biztonságos a csúszkálás, és ugyanígy a Gerjén sem, mert ahogy a Tisza vize húzódott vissza úgy csökkent a Gerje vízszintje is és nem tudott rendszeresen befagyni.

A barna folyadék nem tudja honnan érkezik, megkéri Kass Istvánt adjon erről tájékoztatást.

Kass István

Tószeg közigazgatási területén kívülről érkezik a szennyezés.

Dr. Gyuricza Miklós

Megállapítja, hogy a kérdésekre elhangzott választ a képviselő testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadta.

A két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban egy kiegészítést tesz. A Bachl Kft. a 2002-ben befejeződött csatornaberuházással kapcsolatos 16 millió forintos igénye kapcsán pert indított az önkormányzat ellen. Mivel ellenérdekű félről van szó, ezért majd zárt ülésen bővebben fog erről tájékoztatást adni ügyvéd úr.

Polgármester úr megállapítja, hogy a két ülés közötti tájékoztatót a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodás ellenében elfogadta.

Polgármester úr javasolja a napirend elfogadását, de nem a kiküldött meghívó szerint. A nyílt ülés 9. napirendi pontja törlésre kerül, mert a tegnapi nap folyamán volt jegyző asszony választással kapcsolatban értekezleten, és kiderült, hogy nem négy hanem öt szavazatszámoló bizottságot kell választani azért, mert a kisebbségi szavazatszámoló bizottság felállítása is szükséges most, nem elegendő összel az önkormányzati választások előtt. A tegnapi értekezleten azonban azt is elmondták, hogy a szavazatszámoló bizottság felállításának határideje március 22., így még a következő testületi ülésen is elegendő lesz ezt elvégezni, tehát ezért javasolja most ezt levenni napirendről.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendi pontokat:

1./ Előterjesztés a nagyvízi meder jogi jelleg bejegyzéséről.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Tószeg község önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet tervezetének megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Tószeg község Önkormányzata 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ Előterjesztés a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzathból származó támogatás igénybevételeinek

részletes feltételeiről szóló ÖM rendelet alapján pályázat benyújtására az óvoda infrastrukturális fejlesztésére (tetőcsere). (Szóbeli)

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ Általános Iskola és Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ A képviselő-testület 2010. évi munkatervének megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

7./ Tószeg község Közfoglalkoztatási tervének megtárgyalása. Tájékoztató a 2009. évben végzett közcélú munkáról.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

8./ Előterjesztés a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2010. évi célok megfogalmazásáról.

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

Z á r t ü l é s:

1./ Településőri állaspályázatok véleményezése. (Hétfőn postázzuk, mert a benyújtási határidő akkor jár le)

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Előterjesztés Gyurkó Gábor és felesége által bérelt Tószeg, Rákóczi út 11. I/3. számú önkormányzati lakás bérleti szerződésével kapcsolatban. (Szóbeli)

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

1. N a p i r e n d:

Előterjesztés a nagyvízi meder jogi jelleg bejegyzéséről.

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a KÖTI-KÖVIZIG részéről Gönczöl István urat, akinek a szót átadja.

Gönczöl István

Egy EU-s szabály miatt kell ezt a szabályozást végrehajtani. Az Európai Unió meghatározta a hullámtéri területek rendezését. A tulajdoni lapra be kell jegyezni, hogy hullámtéri területekről van szó, főleg azoknál a területeknél ahol egyértelmű, és semmilyen akadályba nem ütközik.

Dr. Gyuricza Miklós

Szükséges-e mindenképpen az önkormányzat hozzájárulásának megadása?

Gönczöl István

Valójában törvényi kötelezettségnek kell eleget tenni, amennyiben nem adja meg az önkormányzata a hozzájárulást, nekik akkor is le kell folytatni az eljárást, csak akkor valószínű, hogy hosszadalmasabb lesz.

Dr. Berente Andrea

Mivel ez a szóban forgó terület magántulajdonosokat érint, ők kapnak –e erről a döntésről értesítést, tehát élhetnek-e a fellebbezési jogukkal amennyiben nem értenek egyet a döntéssel?

Gönczöl István

Igen mindenképpen a tulajdonosoknak a jogerőre emelkedés előtt tudniuk kell a döntésről.

Dr. Gyuricza Miklós

A rétparti területeken sok földtulajdonost érint, érheti-e valamilyen hátrány őket, ha igen akkor kapnak-e kártérítést? Milyen joghatással bír ez rájuk nézve?

Gönczöl István

Erre a kérdésre nem tud válaszolni.

Mocsári Kálmán

Nem ért egyet azzal, hogy a Köti-Kövizig az önkormányzatot kereste meg ezzel a problémával, mert úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak semmi köze a magántulajdonban lévő területekhez. A testületi tagok közül ki vállalja azt fel,

hogy döntést hozzon a magántulajdont érintő területeket illetően. A Vásárhelyi terv szerint a rét valójában nem is lenne rét, mert a gát elbontásra kerülne. Azoknak az embereknek akiknek a földjük ott van, azoknak kártérítést kellene fizetni. A Maga részéről ezt nem tudja elfogadni, fel kell venni a földtulajdonosokkal a kapcsolatot, velük kell ebben megegyezni

Dr. Berente Andrea

Az ingatlantulajdonosok élhetnek fellebbezéssel, a kártérítés, kártalanítás nem a jogi jelleg bejegyzésének körébe tartozik.

Lifka József

Már a testületi ülés előtt össze kellett volna hívni a gazdákat. Amennyiben a gazdák megbízzák az önkormányzatot akkor eljárunk, de először mindenképpen őket kellett volna megkeresni. Ebben ők az érintettek.

Dr. Gyuricza Miklós

Egyetért Lifka képviselő úrral abban, hogy a gazdák ebben az érintettek, de nem kell, hogy megbízzák az önkormányzatot semmivel. A gazdákat egyenként kell megkeresnie a vízügynek, tárgyalni kell velük.

Báti László

Megérti, hogy törvényi kötelezettségnek tesz eleget a Köti-Kövizig, de ami a gazdák jogait és érdekeit korlátozza abban nem vesz részt semmikor.

Gönczöl István

Megérti a képviselő-testület tagjainak véleményét, azt kéri, hogy erről írásban kaphassanak tájékoztatást.

Dr. Gyuricza Miklós

Természetesen. Szavazásra bocsátja az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot. A képviselő-testület 9 nem szavazattal, 2 fő tartózkodással elutasítja a határozati javaslatban foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

1/2010. (II.10.) önkormányzati határozat

Tószeg község közigazgatási területén a nagyvízi meder jogi jelleg bejegyzéséről.

Tószeg Község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása alapján megtárgyalta Tószeg község közigazgatási területén a nagyvízi mederbe eső ingatlanok helyzetét.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 27. §-a értelmében a nagyvízi mederben való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóság jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni.

Az önkormányzat azonban úgy ítéli meg, hogy ebben a kérdésben feladat és hatáskörrel nem rendelkezik, így az eljárás lefolytatásához támogató nyilatkozatot nem adhat.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és
Vízügyi Igazgatóság Szolnok, Ságvári krt. 4
3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportja
Helyben

é r t e s ü l n e k.,

2. N a p i r e n d:

**Tószeg község önkormányzata
2010. évi költségvetési tervezetének
megtárgyalása.**

Dr. Gyuricza Miklós

A novemberi testületi ülésen kellett elfogadni a 2010. évi költségvetési tervkonceptiót, ekkor már lehetett látni, hogy az állami finanszírozás csökkenni fog.

A most előterjesztett költségvetés valószínű nem okoz gazdálkodási gondokat. Talán fejlesztésekre is fog jutni forrás. 2009-ben olyan kiadáscsökkentő csomagot fogadtunk el, amelynek szinte minden alkalmazott szenvedő alanya volt. Köszöni az akkori áldozatot mindenkinek. A mostani költségvetésnek nincs személyi áldozata, senki nem kerül az utcára, nincs fizetés csökkentés sem.

Ez kizárólag csak a helyi gazdálkodás eredménye miatt van így.

- A helyi adó bevételeket túlteljesítettük 2009-ben.

- 2009. évben végre ki tudtuk fizetni a Vakond Kft-nek a teljes 10 Millió forintos tartozást, amely már hosszú évek óta terhelte a költségvetést, így már a 2010-es évben ez nem terheli a költségvetést.

- 2009. év decemberében nem kellett felvenni a 12 millió forintos munkabérhitelt.

- A 92 Millió forintos likvid hitelt 80 Millió forinttal tudtuk zárni.

Mindezen helyi gazdálkodási eredményeknek köszönhetően, most 2010-ben – úgy látja – nyugodt szívvel lehet elkezdni a gazdálkodási évet.

Természetesen az lett volna a jó, ha most nincs a 10%-os állami finanszírozás megvonása, mert akkor a spórolt pénzt teljes egészében lehetne felújításokra fordítani, de erről nem mi tehetünk. Ennek ellenére azért a 2010-es költségvetés az alábbi lehetőségeket tartalmazza a működőképesség biztosításán túl:

- Az útkarbantartásokra, kátyúzásra 4 Millió Ft+Áfa összeget tudtunk tervezni, ez a duplája a tavalyi összegnek
- Biztosítani tudjuk a Kábel TV közvetítéseit, a helyi újság megjelenését. Nagyon fontos, mert a nyilvánosság a demokrácia alappillére a képviselő-testület tagjai a választópolgárok érdekeit képviselik, helyettük és nevükben döntenek, ezért nekik is joguk van tudni a döntésekről, a testület munkájáról.
- Tavalyi évben nyertünk az óvodai komplex akadálymentesítési pályázaton, erre 1,5 Millió forint önerőt kellett elkülöníteni. Ez sikerült.
- Most kerül benyújtásra egy újabb pályázat, ez az óvoda tetőszerkezetének felújítására vonatkozik, ehhez 3,3 Millió forint önerő elkülönítésére volt szükség, mely ugyancsak benne van a költségvetésben.
Az iskolában is és az óvodában is voltak az ÁNTSZ által hosszú évek óta nyilvántartott hiányosságok, amelyeket az önkormányzat eddig nem tudott orvosolni. Az elmúlt évben felújítottuk az iskolát, így ott már sikerült lefaragni a hiányosságokat. Az óvoda felújítását erre az évre tervezzük.
- Kulturális program megrendezésére az idén is sor kerül, nagy igény van erre, mint azt már az elmúlt évek tapasztalata is bizonyítja. A költségvetés erre is biztosít forrást.
- Szintén be lett a költségvetésbe tervezve a lomtalanítás, 1,5 Millió forinttal. Nagyon nagy szükség van rá, hosszú évek óta nem volt. Sajnos azonban – jogi problémák miatt – a lomtalanítás megrendezhetősége még mindig kétséges, de a pénzhiány már nem lehet az akadálya.

A Sába Auditor Kft-től is megérkezett a könyvvizsgálói jelentés, mely szerint Tószeg község Önkormányzatának 2010. évi költségvetési rendelettervezetének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet, rendeletalkotásra alkalmas.

A testületi anyag pénteken került postázásra, azóta azonban néhány változás történt a költségvetés táblázataiban. Már a tegnapi, és az azelőtti bizottsági

ülésen is cserelapok kerültek kiosztásra, amely a rehabilitációs járulék összegének változása miatt módosult. Azóta már pontosításra került az óvodai pályázat önerő összege is, mely miatt szintén cserélni kellett lapokat. A módosításokat, illetve a cseréket követően sem változott azonban a költségvetés főösszege.

A következőkben polgármester úr átadja a szót a bizottsági elnököknek, és arra kéri őket, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakat összefoglalva, véleményezzék a 2010. évi költségvetési tervezetet.

Dr. Selmeczi Géza

A szociális és kulturális bizottság elnöke

Hétfői napon tárgyalta a bizottság a rendelet tervezetet, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolt.

Mocsári Kálmán

A pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke

A bizottság kedden tárgyalta a rendelet tervezetet, egyhangúlag jónak, elfogadhatónak, betarthatónak találta a költségvetést.

Pallér Vilmos különvéleménye volt, hogy nagyon jól áttekinthető, nagyon jól szerkesztett anyag. Csizmás doktor szerint pedig és az elmúlt 20 év legjobb költségvetése a 2010. évi.

A bizottságnak egy módosító javaslata volt, amit Bádi László és Szilágyi László képviselő urak együttesen javasoltak, ezt a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatta.

A bizottság is 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta a költségvetési tervezetet.

Mivel a módosító indítványt Bádi és Szilágyi képviselő javasolta, arra kéri Bádi képviselő urat, hogy mondja el a javaslatot.

Bádi László

A javaslatuk az volt, hogy a képviselői tiszteletdíjról mondjanak le, járulékokkal együtt és ezt az összeget osszák meg a létszám arányában, így minden képviselő részére megállapításra kerül egy képviselői keret, amelyről rendelkezhetnek, természetesen meghatározott célra. Társadalmi célokra, településfejlesztési célokra.

Dr. Gyuricza Miklós

Főállású polgármesterként munkabért kap, ami más kategória. Úgy érzi ezért, hogy etikátlan lenne, ha a képviselők zsebében vájkálna, így ő nem dönthet a képviselők tiszteletdíjáról. Javasolja, hogy ez egy módosító javaslat legyen, és erről a képviselők szavazzanak.

Polgármester úr lehetőséget ad a kérdések feltevésére.

Báti László

A költségvetési tervezetben látja, hogy 18 fő köztisztviselő + 1 fő polgármester bére volt betervezve tavalyi évben, most 19 fő van betervezve + 1 fő polgármester. Miért?

Dr. Gyuricza Miklós

Azért mert egy fő köztisztviselő visszajön gyesről.

Buczó Endre

A költségvetés 4. számú mellékletében nem látja, hogy a zártkerteknél fel lenne tüntetve a bevétel.

Dr. Gyuricza Miklós

Ha az építményadóra gondol képviselő úr, akkor az az építményadónál került tervezésre.

Buczó Endre

Igen arra gondolt, köszöni a választ.

További kérdése, hogy a kútházak esetében nagyon kevés összeg van betervezve.

Dr. Gyuricza Miklós

Ez az összeg 240 ezer forint + ÁFA, kb. 300 ezer forint. Ezzel az összeggel indulunk, és majd meglátjuk, hogy mire lesz elég. Az adatokat a műszaki csoport adta.

A kérdések után lehetőséget ad polgármester úr a vélemények elmondására.

Báti László

Ebben a költségvetésben azt láthatjuk, hogy polgármester úrnak 2010-ben mi a működési és fejlesztési szándéka, és ennek a szándéknak a megvalósulásának milyen pénzügyi alátámasztása van. Szerinte a költségvetésben leírtak elfogadhatóak, tarthatók és a falu fejlődését szolgálják.

Mindenki tudja, hogy ahhoz, hogy a falu jobban fejlődjön bevételeket kell növelni, illetve a meglévő bevételeket kell okosan elkölteni. A bevételekből fedezzük a működést, amely gondolom, hogy egy alapkövetelmény, és a fejlesztéseket, amely már esetleg lehet az érdekünk. Itt arra akarok kitérni, hogy sokszor volt olyan vélemény, hogyha már működünk az nagy érdek. Nálam nem. Úgy gondolom, ahhoz fejleszteni kell, hogy dicsekedhessünk vele.

A 2010-es költségvetésünkben olyan fejlesztésre, amit én nagyon fontosnak tartok az úthálózat fejlesztése 4 Millió Ft+ Áfa van tervezve, van még fejlesztésre az óvoda épület felújítása 4,8 Millió forintos önrész. Nagyon bízom benne, hogy megnyerjük hozzá az állami részt is, és itt maradhat, nem kell majd átcsoportosítani. Ebben nagyon bízom.

Nekem a szándékom az volt, amikor átnéztem a költségvetést, hogy ehhez a 4 Millió Ft + Áfához találjak még pluszforrást. Ez volt a fő érdekem, amikor ezt megnéztem. Itt már a dologi juttatásokból nem hiszem, hogy nagyon tudnánk spórolni, ezért a személyi kiadásokat vettem görcső alá.

Most térnék ki nagyon röviden a tegnapi bizottsági ülésre, ugye ott már megfogalmaztam kérdéseimet, javaslataimat, amit csak nagyon röviden foglalom össze.

Először átnéztem a személyi kiadásokat mind a hivatalban, mind az intézményeknél az iskolában. A hivatalban egy kicsit megakadtam mert számomra nem olyan áttekinthető volt mint az iskoláé, ezzel bizonyára csak én vagyok így, mert Mocsári képviselő társamnak kifejezetten tetszik, de biztos én bennem van a hiba. Nehezen végeztem ezzel, habár jegyző asszony és a pénzügyi csoport felajánlotta segítséget, nem kellett elfogadnom, de köszönöm. Itt nem tudok javaslatot tenni megtakarításra, csak azt kérném ha lehetséges, hogy a hivatal is próbáljon valami olyan formát összeállítani, azoknak a képviselőknek amilyen én vagyok, akik laikusak ebben a dologban, hogy könnyebben áttekinthessék, az iskolai ez irányú költségvetés jó példa lehetne.

Tegnap a jegyző asszony azt mondta, hogy törvényt nem sértünk vele, a törvénynek megfelel, ezt nem is kétlem, de ha lehet egy kicsit módosítani, hogy megértsük mindannyian, akkor kérném ezt.

Megtakarítást személyi dolgokban csak akkor látok, ha követjük a tavalyi példát, amit már alkalmazott mind az iskola és a hivatal is, hogy közcélú munkásokkal töltötte fel azokat az álláshelyeket ahol üresedés történt. A költségvetésben látom, hogy lesz közcélú 40 fő 2010-ben, tehát bízok benne, hogy talán ha lesz üresedés valamilyen oknál fogva és közcélúval be tudjuk tölteni, akkor látok

csak lehetőséget arra, hogy a személyi jellegű kiadásokból tudjunk spórolni, és azt esetleg odategyük a 4 Millió Ft + Áfa mellé.

Kérdése volt még a költségvetés összeállítójához az, hogy szükséges-e 2010-ben 1,8 Millió forintot fordítani ügyvédi költségre. A válaszadók meggyőztek arról, hogy az idei évre várható nagyszámú bírósági perek miatt indokolt ennyi pénz. Az előző polgármester idejéből származó, - nem vitatom, hogy jó szándékú, de roppant dilettáns,- felhatalmazás nélküli polgármesteri döntések miatt közel 100 Millió forintnyi fizetési fenyegetettség van kilátásban. Így elfogadom azt az érvelést, hogy költségvetésünket inkább az 1,8 Millió forint terhelje, mint az esetleges 100 Millió. Volt kérdésem még a szociális bizottság elnökéhez is, hogy a szociális juttatások terén van-e lehetőség az átmeneti segély keret csökkentésére, mivel mint az előbb is említettem, 40 főt alkalmazunk közmunkára és az is ebből a körből kerül ki- gondoltam én.

A bizottság elnöke sajnos nem lát erre lehetőséget mivel állandóan növekszik a segélykérők köre abban a rétegben amelyek nem vesznek részt a közmunkában. Tehát akkor itt sem lehet megtakarítani.

A jegyző asszony felé tettem egy észrevételt, mert szerintem az építményadó alul tervezett. Jegyző asszony tájékoztatott, hogy a költségvetés összeállításakor rendelkezésre álló adatok alapján ez volt a realitás ami be van írva, de jelzésem után újabb adatok birtokában már reálisnak tartja, vagy tartotta tegnap a nagyobb mértékű bevételt, tehát ebből az összegből már növelhetjük a fejlesztési kiadásokat ebben az évben, ami egy jó hír számomra, mert ugye azt nem mondtam az előbb, hogy nálam nemcsak az a cél, hogy kikátyúzzuk az utakat, hanem mindenképpen a Karai út bal oldalán, el kell kezdeni az szilárd burkolat kiépítését, ha nem is egyszerre, de részletekben minden évben egy kicsit, mert úgy gondolom, hogy ez a legfontosabb feladat ami nagyon kellene az embereknek.

Úgy látom, hogy amennyiben az intézményvezetők és a polgármester úr a tavalyi gyakorlatot követve megfontoltan és takarékosan gazdálkodik, a nehéz külső körülmények ellenére, akkor bizakodva nézhetünk a 2010-es év elébe. Bízom benne, hogy a jelenlegi és a kilátásba helyezett peres ügyek folytán nem lesz fizetési kötelezettségünk amely derékba törhetné a tavalyi, - mert már tavaly is volt fejlesztésünk, - a tavalyi és az idei évben elindult falufejlesztést. Részemről támogatom, és elfogadásra javaslom a költségvetést a módosító indítvánnyal együtt.

Dr. Gyuricza Miklós

Az óvoda felújításához ahová a 1,5 Millió forintos önerő kellett, ez már nyertes pályázat, itt már megvan az állami finanszírozás.

Lifka József

Szerinte is jó, nyugodt költségvetés az idei. De egyhelyben topogunk, nincs előrelépés. Évek óta bevált módszer, hogy az intézmények működése mindenképpen biztosítva legyen. Falufejlesztésre is jut némi összeg mindig.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat intézményeiben még aránylag nyugodtan élnek az emberek, a község lakói azonban nagyon nehéz helyzetben vannak. A vállalkozók nagyon sok adót befizetnek, viszont nem nagyon kapnak semmit.

A költségvetést átnézve úgy gondolta először, hogy csökkenteni kellene az iparüzési adó terhét, azonban belátta, hogy nem lehet, mert akkor összeomlik a költségvetés. Úgy látja, hogy házon belül az adókból sikerült ezt a költségvetést egyensúlyba hozni, de a nehéz gazdasági helyzet miatt lehet kiesés. Itt semmi sem történt külső forrásból, ne is próbálja valaki azt mondani, hogy jött ide külső forrás a faluba, mert nem jött.

A tegnapi bizottsági ülésen ideges lett, mert már tavaly is téma volt a tiszteletdíjról történő lemondás. Ő akkor is azt mondta mondjanak le. Nem ért egyet Bádi képviselő úr javaslatával, hogy legyen képviselői keret. Neki nincs szüksége erre a pénzre, eddig is mindig felajánlotta valamilyen célra.

Nem kell, hogy minden képviselőnek legyen egy keret, bele kell tenni az összeget tartalékba, és onnan kell felhasználni, így egy nagyobb, jelentősebb dolgot lehet ebből az összegből megvalósítani.

A költségvetést összességében jónak, elfogadásra alkalmasnak tartja, és javasolja is annak elfogadását.

Mocsári Kálmán

Bádi képviselő úr által elmondottakra reagál, mely szerint szerinte, ha a jövőben kisebb betűmérettel íródik a hivatal költségvetése, akkor ugyanolyan lesz, mint az iskolai. Biztos emiatt nem olyan áttekinthető a hivatalé, mint az iskoláé, hiszen más különbség nincs a kettő között.

Smidéliusz Ernő

Első gondolata is az volt, hogy ez egy jó költségvetés. Ez azonban egy viszonyítás, hogy mihez képest? Tavaly novemberben, amikor bejelentették először, hogy mennyivel kevesebbet kapnak az önkormányzatok, úgy gondolta, hogy nagyobb problémát jelent majd az elvonás. Vannak azonban a költségvetésben veszélyek. A Bádi képviselő úr által is említett perek hozadékát nem ismerjük. Ha pervesztesek leszünk lehet, hogy borul a költségvetés.

Egyetért Lifka képviselő úrral az iparüzési adót illetően. Jegyző asszony mondta, hogy Tószegen elég jó az adófizetési hajlandóság, és nemcsak az iparüzési adót kell kiemelni amely 59 Millió forint, hanem az itt maradó személyi jövedelemadót is amely 150 Millió forint. Ilyen erővel viszont akkor akkor nemcsak a vállalkozókat illeti köszönet, hanem minden lakost, hisz adót mindenki fizet, mert adót fizetni kell!

Ha a múltban is ilyen költségvetési tervezet lett volna, mint ez, akkor még több jutna fejlesztésekre.

Vannak azonban még fejlesztésre váró feladatok, ilyen pl. a sportöltöző, vagy a kerékpárutak.

Mocsári képviselő úr mondta jól a tiszteletdíj vonatkozásában, hogy 15 évvel ezelőtt kellett volna lemondani róla, és akkor nem lenne likvid hitelünk sem. De vannak itt azért más dolgok is a múltból, ne feledjük: pl. a Tószeg-Kom Kft. Tavaly 30 millió forintba került az önkormányzatnak, csak az, hogy ezt a céget végre már megszüntethettük.

Dr. Gyuricza Miklós

Megérti Lifka képviselő úr azon gondolatát, hogy talán iparüzési adót kellene csökkenteni. Ő is ezt szeretné, s ő lenne a legboldogabb, ha ezt megtehetnénk. Sokat köszönhetünk a vállalkozóknak. Hogy az iparüzési adón túl más példát ne is említsen, csak pl. a falunap támogatását, ahol önzetlenül segítettek nem egyszer. Nem tudjuk azonban csökkenteni az adót. Az iskolának pl. 13 Millió forinttal több kiegészítő támogatást kell adnunk mint tavaly. 65 Millió forint helyett, az idén 78 Millió forintot kell adni finanszírozásként, mert csökkent az állami finanszírozás. És erről mi itt, sem a képviselők sem a polgármester nem tehetünk.

Nem igaz, az, hogy külső forrás nem érkezett a költségvetésbe. Ha Lifka úr nem emlékszik erre, akkor most tájékoztatná.

A kompetencia alapú oktatás megvalósítására nyertünk 32 Millió forintot, EU-s pályázaton, informatikai fejlesztési EU-s pályázaton 15 Millió forintot, iskolafelújítási építési beruházásra 17 Millió forintot egy hazai forrásos pályázaton, óvoda akadálymentesítésére ROP-os EU-s pályázaton pályázaton 15 Millió forint érkezett, és a könyvtárnak is nyertünk TIOP-os, EU-s pályázaton 5 Millió forint támogatást.

Ez összesen 85 Millió forint külső forrás, ami mintegy 30 millió forinttal több egyébként, mint az iparüzési adó bevételeink. És ez az összeg mind 2008. február 10-e óta, az időközi polgármester-választás óta érkezett a faluba. Nem sok községi önkormányzat dicsekedhet azzal, hogy ilyen körülmények között, a

gazdasági válság közepette ilyen magas összegű külső, pályázati forrásokat nyert meg.

A képviselői tiszteletdíjról való lemondást módosító indítvány keretében fogja szavaztatni.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Sokszor került szóba az adó, és mint az adóhatóság vezetője elmondja, hogy igen, jó az adózási morál, és a fizetési hajlandóság, de ez nem jelenti azt, hogy nem kerül sor különböző végrehajtási cselekményekre.

Ez év januárjától új adóalanyok kerültek bevonásra az építményadó tekintetében. Ez mintegy 21.309 M2 területet, adókivetési alapot jelent, és 6.392.715 forintot.

Smidéliusz képviselő úr azt mondta, hogy szerencsére sikerült végre már megszabadulni a Tószeg-Kom Kft-től. Ez nagyon jó lenne, ha így lenne, de a Tószeg-Kom még nem szűnt meg, sőt a mai napon is kereste a felszámoló.

Dr. Berente Andrea

A zártkerteket érinti az építményadó. Nehéz ezt azonban nyomon követni, mert nem mindig van feltüntetve az építmény a tulajdoni lapon.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Az építményadó tekintetében változás történt, mert tavalyig sikerült mentességet biztosítani azoknak a vállalkozóknak akik külterületen vannak. Most már nincs mentesség, így a külterületen lévő vállalkozók is építményadó alanyok lettek, és fizetniük kell az építményadót.

Dr. Gyuricza Miklós

Javasolja, hogy a képviselő-testület először a módosító indítványról szavazzon.

Ki ért azzal egyet, hogy az 1/2009. /II.19./ KR rendelet a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról, 2010. március 1-i hatállyal szűnjön meg?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 fő tartózkodás ellenében egyetért azzal, hogy a rendelet 2010. március 1-i hatállyal megszűnik.

Polgármester úr megállapítja, hogy **Tószeg község önkormányzatának 1/2009./II.19./ KR számú - a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet - 2010. március 1-től hatályát veszti.**

(A hatályát veszítő rendelkezést a 2010. évi költségvetési rendelet 15.§ (1) bekezdése tartalmazza.)

Dr. Berente Andrea

Alpolgármester asszony elmondja, hogy a szavazás alkalmával azért tartózkodott, mert őt is érinti ugyan a tiszteletdíj, de az ő számára határozatban van megállapítva.

Alpolgármester asszony bejelenti, hogy a részére megállapított tiszteletdíj összegéről 2010. március 1-i hatállyal lemond, kéri, hogy a részére a 9/2009./II.18./ számú önkormányzati határozatban megállapított tiszteletdíj, 2010. március 1-től kerüljön törlésre.

Dr. Gyuricza Miklós

Polgármester úr arra kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a társadalmi megbízatású alpolgármester asszony bejelentéséről, mert a tiszteletdíjat az ő számára a képviselő-testület állapította meg, és a határozatot is a képviselő-testület szavazása alapján kell hatályon kívül helyezni.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodás ellenében a 9/2009./II.18./ számú önkormányzati határozatot – Dr. Berente Andrea alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról – 2010. március 1-i hatállyal hatályon kívül helyezi, és az alábbi határozatot hozza:

2/2010. /II.10./ sz. önkormányzati határozat

A 9/2009. /II.18./ sz. önkormányzati határozat hatályon kívül helyezésére

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, Dr. Berente Andrea alpolgármester saját kérésének megfelelően, a részére megállapított 27.600.- Ft/hó összegű tiszteletdíjat 2010. március 1-től megszünteti.

A 9/2009./II.18./ számú önkormányzati határozat 2010. március 1-től hatályát veszti.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai H.

2./ Dr. Berente Andrea alpolgármester H.

3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi cs. H.

é r t e s ü l n e k.

Dr. Gyuricza Miklós

A rendelet hatályon kívül helyezése azt jelenti, hogy 7 hónappal kell számolni, január és február hónapokat már nem lehet figyelembe venni, és ugyancsak nem lehet az október, november, december hónapokat, azért mert az őszi önkormányzati választások valószínűsíthetően októberben lesznek, és akkor az új képviselő-testület majd eldönti, hogy lesz-e vagy sem tiszteletdíj megállapítva.

7 hónapra tehát a képviselői tiszteletdíj járulékokkal együtt 2.173.556.-Ft. Ez az összeg osztva a 10 fő képviselővel, 217.357.-Ft, tehát ennyi lenne a képviselői keret.

A 4 fő bizottsági tag nem kaphat önállóan keretet, mert ők nem a választó polgárok által közvetlenül választott tisztségviselők, hanem a képviselő-testület választotta őket. Nekik közpénzek feletti közvetlen rendelkezési joguk így nem lehet. Tehát a rendelet hatályon kívül helyezésével, az ő bizottsági tiszteletdíjuk is beolvad az összes keretbe, és a képviselő jogosult róla rendelkezni.

Az alpolgármesteri keret 245.364.-Ft. Ezek az összegek kikerülnek a személyi juttatásokból, és a költségvetési rendeletben a polgármesteri keret alatt kerülnek feltüntetésre két új soron, képviselői keretként és alpolgármesteri keretként.

Szavazásra bocsátja az elhangzottakat.

Lifka képviselő úr szót kér a szavazás előtt, mert véleményt szeretne mondani.

Lifka József

Nem tudja elfogadni a külön keretet. Számtalan jó dologra lehetne fordítani. Céltartalékba is lehetne tenni pl. a játszótér körbekerítésére. Ezt az egész összeget egy célra kell tenni, így van értelme. Ebből az összegből pl. ki lehetne cserélni a fél hivatal ablakait, vagy pl. beázik a Művelődési Ház teteje.

A saját tiszteletdíját céltartalékba szeretné tenni.

Dr. Gyuricza Miklós

Lifka képviselő úr javaslata tehát az, hogy a 2.418.920.-Ft legyen megcímezve a Gólyafészek Alapítvány részére.

Dr. Selmeczy Géza

Nem ért ezzel egyet, mert 11 fő képviselő van, akiknek lehet, hogy van más ötlete a pénz elköltésére. Ilyen erővel akkor minden ötletet betehetnénk egy kalapba, s akiét kihúzzuk, azt fogadnánk el. Ő a külön kereteket javasolja.

Lifka József

Azért sem ért ezzel egyet a kerettel, mert éppen most a választás évében ez egy kicsit sántít. Ne használhassák a képviselők ezt kampány célokra!

Smidéliusz Ernő

Gondolkodhatunk azon, hogy hová, mire fordítsuk ezt az összeget. Lemondtunk a tiszteletdíjról, és lesz egy képviselői keret. Tószegen soha nem volt képviselői kampány, így szóba sem jöhet, hogy arra használnák.

Dr. Gyuricza Miklós

Kampánycélra valóban nem lehet fordítani. Ez benne lesz a felhasználásról szóló szabályzatban, ha a testület létrehozza a képviselői keretet.

Mocsári Kálmán

Benne is felmerült a gondolat, ha nem 2010-ben járnánk egyből megszavazná. Ez az összeg pl. elég lenne a temető előtti kerékpár út felújítására, kijavítására.

Dr. Gyuricza Miklós

Mocsári Kálmán javaslatát is módosító indítványnak tekinti.

Lifka József

Visszavonja az ő általa tett javaslatokat, és csatlakozik Mocsári képviselő úr javaslatához.

Dr. Berente Andrea

Nincs a költségvetésnek olyan pontja, ahová ne lehetne ezt az összeget tenni. Ha összefogunk és egy helyre tesszük ezt a pénzt akkor nagyobb, látványosabb dolgot meg lehet belőle valósítani, így pl. kerékpár út javítás, vagy a sportra lehet fordítani, de meg lehet építeni a kerítést a játszótér körül.

Egyetért azzal, hogy tartalékba kell ezt az összeget helyezni, és majd menet közben eldöntjük, hogy mire legyen fordítva.

Dr. Gyuricza Miklós

Összegzi az elhangzottakat, és megállapítja, hogy három javaslat hangzott el:

- 1., Önálló keret megállapítása a képviselők részére.
- 2., Vörösmarty út – Rétpart út közötti kerékpár út szakasz felújítása.
- 3., Fejlesztési céltartalékba helyezés.

Csutárné Szabó Andrea

Előfordulhat az is, hogy 2 vagy 3 képviselő összefog, és a képviselői keretet együtt használják fel egy célra. Így is látványos lehet a segítség, pl. orvosoknak defibrillátor vásárlás, vagy az orvosi rendelőnél parkoló kialakítás.

Smidéliusz Ernő

Báti képviselő úr eredeti javaslatával ért egyet. Abban az esetben ha a pénz a közösbe kerül sok vita alakulhat ki. Jobb lenne az, ha minden képviselőnek megállapításra kerülne egy keret, és majd kiderül, hogy ki kit tud meggyőzni és esetleg több képviselő valóban egy célt támogatva összeadja a pénzt.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

Ki ért egyet az önálló képviselői, és alpolgármesteri keret létrehozásával?

A képviselői keret összege 217.357.-Ft/fő, az alpolgármesteri keret összege 245.364.-Ft/fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 fő tartózkodással a javaslattal egyetért.

Dr. Gyuricza Miklós

Kiosztottak egy módosított 10. mellékletet. A költségvetés 10. melléklete tartalmazza a keretfelhasználási szabályokat. A kiosztott anyagban már az alpolgármesteri, és a képviselői keret szabályozása is megtörtént, amely tartalmaz garanciákat. Az alpolgármester maga utalványozhatja a saját keretét, a képviselői keretet viszont a polgármester kell, hogy utalványozza, mert a vonatkozó jogszabályok értelmében másként nem oldható meg a dolog.

Kiemelné, hogy mire nem lehet a keretet fordítani, így sem az alpolgármesteri, sem a képviselő keret nem fordítható

- jogsértő tevékenységhez
- pártpolitikai célokra és rendezvényekre
- magánszemélynek magáncélra

- az alpolgármesteri, és a képviselői keret sem használható a még rendelkezésre álló keretösszegen felüli támogatási összegre

A felhasználási szabályokkal kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény nem érkezett. Így szavazásra bocsátja a most kiosztott 10. számú mellékletet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal egyetért a 10. számú melléklet cseréjével.

Polgármester úr szavazásra bocsátja Tószeg község önkormányzatának 2010. évi költségvetési rendelet tervezetének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal megalkotta Tószeg község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2010. /II.11./ KR rendeletét.
(*A rendelet szövszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

3. N a p i r e n d: **A 3/2009./II.19./ KR számú költségvetési rendelet módosítása.**

Dr. Gyuricza Miklós

A pénzügyi és gazdasági bizottság tárgyalta a rendelet módosítást, átadja a szót Mocsári Kálmán elnök úrnak.

Mocsári Kálmán

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Dr. Gyuriza Miklós

Lehetőséget ad a vélemények, hozzászólások elmondására.

Polgármester úr megállapítja, hogy a rendelet módosításához vélemény, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a rendelet módosítást, és a képviselő-testület megalkotta Tószeg Község Önkormányzatának 2/2010./II.11./ KR számú rendeletét a 3/2009./II.19./ KR számú rendelet módosítására.
(*A rendelet szövszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

4. N a p i r e n d: **Határozati javaslat a tószegi Általános Iskola és Óvoda óvodai tagintézményének infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtásáról.**

Dr. Gyuricza Miklós

Az Általános Iskola és Óvoda óvodai tagintézményének infrastrukturális fejlesztésére pályázatot kívánunk benyújtani, konkrétan az óvoda tetőszerkezetének felújítására. A pályázati kiírást az 1/2010.(I.19.) ÖM rendelet tartalmazza, és a pályázatot 2010. február 15-ig kell benyújtani.

A határozati javaslat már kiküldésre került a képviselő-testület részére, de azóta már pontosításra került az önerő mértéke.

A határozat tehát úgy szól, hogy 16.293.196.-Ft összegre pályázunk, és ebből a 20%-os önerőt kell a költségvetésben biztosítani, ez pedig 3.258.639.-Ft.

Sajnos a nyerési esélyeinket rontja, hogy tavaly már nyertünk ezen a pályázaton, és hogy a gyermeklétszám csökkenése várható a következő években, mely szempont alapján leponthozhatnak bennünket. De tekintettel arra, hogy a pályázatot „in house” módszerrel, helyben írták, pályázati író nélkül, így az nem került pénzünkbe. Ezért mégis be kell adnunk, mert veszíteni valónk nincs.

Javasolja a határozati javaslat elfogadását az elmondottak szerint.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

3/2010.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A tószegi Általános Iskola és Óvoda óvodai tagintézményének infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtásáról

1.Tószeg Község Önkormányzatának képviselő-testülete pályázatot nyújt be az 1/2010. (I.19.) ÖM rendeletben kiírtak alapján a tószegi Általános Iskola és Óvoda tószegi óvodai tagintézményének infrastrukturális fejlesztése céljából

16.293.196 Ft összegre,
az alábbiak szerint:

igényelt támogatás:

13.034.557 Ft

20%-os önerő összege:

3.258.639 Ft.

2. Az első pont szerinti, 20%-os önerőt az önkormányzat a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II.11.) KR rendeletének 4/a melléklete II. Felújítási Kiadások „ Óvoda tető felújításhoz önerő „ sorában elkülönítetten biztosítja.

- E r r ő l : 1./ Képviseelő-testület tagjai H.
2./ Általános Iskola és Óvoda H.
3./ Polgármesteri Hivatal Jegyző, H.

é r t e s ü l n e k.

5. N a p i r e n d:

**Az Általános Iskola és Óvoda
SZMSZ módosítása.**

Dr. Gyuricza Miklós

Az iskola eljuttatta a módosítási javaslatot, ahol részletesen megindokolta a módosítás okát. Törvényi felhatalmazás ad lehetőséget a módosításra. Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal a módosítással egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

4/2010./II.10./ sz. önkormányzati határozat

Az Általános Iskola és Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az Általános Iskola és Óvoda (Tószeg, Rákóczi út 30.) Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte, és azt a mellékletben meghatározottak szerint elfogadta.

- E r r ő l : 1./ Képviseelő-testület tagjai H.
2./ Általános Iskola és Óvoda igazgatója
Varga Józsefné H.
3./ Tószeg község Jegyzője H.
4./ Vezseny község Önkormányzata
Hatvani Lajos polgármester Vezseny
Templom út 1.

É r t e s ü l n e k.

6. N a p i r e n d:

**A képviselő-testület 2010. évi
munkatervének megtárgyalása.**

Dr. Gyuricza Miklós

A képviselő-testület részére kiküldésre került egy levél, amelyben véleményt kért a munkatervhez kapcsolódóan.

Báti László és Szilágyi László képviselő urak együttes javaslatot nyújtottak be, amelynek nagy része beépítésre is került a munkaterv tervezetébe.

Ezek a következők voltak:

- Falugyűlés tartása, ezt az áprilusra tervezett ülésen tárgyalja majd a képviselő-testület, és a tervek szerint májusban kerülne megtartásra. Április hónapban had menjen le a választás, és így a május ígérkezik erre a legalkalmasabbnak.
- A közbiztonság helyzetének áttekintése a májusra tervezett ülés napirendjei között szerepel, kiegészítve azzal, hogy a rendőrség felállításának kezdeti tapasztalatairól is számoljanak be a rendőrök.
- Az egészségügyi ellátás áttekintését a március 10-i testületi ülésen tervezi tárgyalni, ahová meghívást kapnak a házi orvosok, a házi gyermekorvos, a házi fogorvos, és a védőnők. Képviselő urak javasolták a gyógyszertár beszámolóját is, de az önkormányzatnak nincs a gyógyszertár felé beszámoltatási kötelezettsége. Magánvállalkozásként működik, ezért ezt a javaslatot kihagyta a tervből.
- A bizottságok munkájáról szóló tájékoztatási javaslatot szándékosan hagyta ki mert egy ciklus alatt egyszer kötelező beszámoltatni a bizottságokat. A tavalyi évben a bizottsági struktúra is átalakításra került, és már az új bizottságok is teljesítették beszámolási kötelezettségüket.
- A hivatal hatósági munkájáról szóló tájékoztatót a júniusi testületi ülésen javasolja tárgyalni.
- A közmunkások tevékenységéről szóló tájékoztatása a mai testületi ülésen a Közfoglalkoztatási terv elfogadásának mellékletét képezi. A településen élő munkanélküliekről a munkaügyi központnak van információja. Települési szinten nincs erről nyilvántartás.
- Szintén javasolták képviselő urak a 25-30 legjelentősebb helyi vállalkozókkal szorosabb személyes kontaktus kialakítását. Ő is egyetért ezzel, de óvatosnak kell lennünk. Nem lehet azt eldönteni, ugyanis hogy ki a 25-30 legjelentősebb vállalkozó. Ha valakit nem hívunk meg akkor abból sértődés lesz. És nem szeretné, hogy valaki azt gondolná, hogy akit meghívunk, azt valamiféle korrupciós okból hívták meg. Ezért semmiképpen sem szeretne ezen a találkozón egyedül képviselni az önkormányzatot. A vádaskodásnak még az esélyét sem szabad megadunk!

A fentiek alapján javasolja a kiküldésre került munkaterv elfogadását.

Lehetőséget ad a hozzászólásokra.

Lifka József

Javasolta, hogy a testületi ülések 16 órakor kezdődjenek.

Báti László

Elfogadja a vállalkozókkal kapcsolatos észrevételt, majd később kigondolják, hogy ez hogyan lehet kivitelezni, úgy, hogy senkit ne sértsünk meg.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a tervezetet, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal azt elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

5/2010./II.10./ sz. önkormányzati határozat

Tószeg község Önkormányzata képviselő-testületének 2010. évi munkatervének elfogadására.

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi munkatervét jóváhagyta, és azt a mellékelt tartalom szerint elfogadta.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai H.
2./ Tószeg község Jegyzője H.
é r t e s ü l n e k.

Dr. Gyuricza Miklós

Valóban érkezett Lifka képviselő úrtól javaslat a 16 órai kezdési időpontra.

Báti László

Nagy dilemma volt ez már korábban is. Próbálták később kezdeni az ülések időpontját, de bebizonyosodott, hogy fáradtan, kimerülten sokszor éjszakába nyúló tárgyalásokon nem lehet hatékony munkát végezni.

Dr. Gyuricza Miklós

Valójában neki mindegy a kezdési időpont. A polgármesternek akkorra kell szabaddá tenni magát, amikor a képviselő-testület akarja. Meg lehet hagyni az új testületnek is a döntési lehetőséget.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a javaslatot, a 16 órai kezdést illetően.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 7 fő tartózkodás ellenében elutasította a testületi ülések kezdési időpontjának megváltoztatására érkezett javaslatot.

7. N a p i r e n d: **Tószeg község közfoglalkoztatási tervének elfogadása.**

Dr. Gyuricza Miklós

A közfoglalkoztatási terv írásban ki lett küldve a képviselők részére. A törvény értelmében előzetesen véleményeztetni kell a Munkaügyi Központtal, hiszen ezen foglalkoztatási terv alapján történik a közcélú munkavégzés.

Nem győzzük elégszer hangoztatni, hogy azt tudomásul kell venni, hogy a közcélú munkavégzés sokkal inkább egy szociális ellátási forma mintsem egy munkajogviszony. A közcélú munkavégzésnek az „Út a munkához program „ keretében az lenne a célja, hogy a tartósan munkanélküli embereket visszaszoktassa a munkához, valamint, hogy ne segélyből hanem munkabérből éljenek. Ez azt jelenti, hogy akiket közcélú munkavégzésre alkalmazni tudunk, azok egy zárt listáról kerülnek kiválasztásra, amely listát a munkaügyi központ bocsátja a rendelkezésünkre, tehát nekünk a lista összetételére semmilyen ráhatásunk sincs. Csak a tartósan munkanélküliek – akiknek lejárt az álláskeresési támogatása – bekerülnek az önkormányzat szociális ellátási rendszerébe a rendelkezési állási támogatásba, tehát ő közülük lehet a közcélú foglalkoztatásba bevonni az embereket.

A hangsúly a tartósan munkanélküliségen van, és ezektől a személyektől nem várhatjuk azt, hogy olyan munkát végezzenek, mint pl. egy nagy multinacionális cég jól megfizetett alkalmazottja.

A tartósan munkanélkülieknek egy része azért is tud nehezen elhelyezkedni, mert esetleg olyan a végzettségük, hogy nehezen találnak munkát.. Mi segítünk nekik azzal, hogy behozzuk őket dolgozni, hogy ne segélyből éljenek.

Ez egy szociális ellátási forma, illetve az azt kiváltó aktív ellátás.

Sokszor hallja a kritikát, amit a közcélú munkavégzés kap a faluban. Tudni kell ehhez a közcélú munkavégzés háttérét. Ennek ellenére azt gondolja, hogy Tószegen a közcélú munkások jelentős feladatot látnak el, enyhítve ezzel a költségvetési terheinket, hiszen intézményekhez tudtunk adni közcélú dolgozót, ezzel ott bérmegetakarítás keletkezett, illetve a közterületi közcélú munkások pl. a tavalyi évben ha csak az út kátyúzási, karbantartási feladatokat vesszük figyelembe akkor saját erőből fél áron tudtuk a kátyúzást elvégezni, mint korábban.

Polgármester úr lehetőséget ad a kérdések, vélemények, észrevételek elmondására.

Megállapítja, hogy kérdés, vélemény, észrevétel a képviselők részéről nem érkezett a napirendhez.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal a közfoglalkoztatási tervet elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

6/2010./II.10./ sz. önkormányzati határozat

Tószeg község Közfoglalkoztatási tervének elfogadása

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény alapján, valamint az 1993. III. törvény rendelkezéseit figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadta – Tószeg község 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai H.
2./ Polgármesteri Hivatal Jegyző H.
3./ Magyar Államkincstár, Szolnok

é r t e s ü l n e k.

8. N a p i r e n d:

A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező 2010. évi célok megfogalmazása

Dr. Gyuricza Miklós

A napirend előterjesztője jegyző asszony, polgármester úr megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

Nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogad el.

7/2010./II.10./ sz. önkormányzati határozat

A 2010. évi köztisztviselői teljesítmény követelmények meghatározása

A Képviselő- testület *A Köztisztviselők jogállásáról szóló – többször módosított 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése* alapján az alábbi teljesítmény-követelmények alapját képező célokat határozza meg 2010. évre.

1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján.
2. A képviselő-testületi és bizottsági döntések jogszabályi előírásoknak megfelelő, megalapozott – a lehetséges esetekben döntési alternatívákat is tartalmazó előkészítése, határidőben történő és hatékony végrehajtása.
3. A helyi közszolgáltatások biztosításának, szervezésének és felügyeletének összehangolása az önkormányzati döntésekkel és ez által a lakossági elvárásokkal.
4. Az önkormányzat működése és az államigazgatási tevékenység végzése során a jogszabályok rendelkezéseinek betartása és betartatása.
5. A vagyongazdálkodás keretében az önkormányzati vagyon hasznosításának, védelmének, állagmegóvásának, gyarapításának biztosítása.
6. A 2010 évi országgyűlési képviselői- és helyhatósági választás, törvényeknek megfelelő, szakszerű lebonyolítása.
7. A többcélú kistérségi társulásból adódó, önkormányzatunkat érintő feladatok, magas színvonalon történő ellátása.
8. A polgárbarát és szolgáltató jellegű közigazgatás megvalósítása a szakmai megalapozottság biztosítása mellett.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai H.

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi cs. H.

é r t e s ü l n e k.

Dr. Gyuricza Miklós

A nyilvános ülés végéhez értek, megköszöni a televízió nézők és a megjelent vendégek figyelmét, és a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXX. törvény 12.§ (4) bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Csutárné Szabó Andrea
Jegyzőkönyv hitelesítő