

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2009. július 2-i testületi üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház, Tószeg, Rákóczi út 35. sz.

Jelen vannak:

- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Dr. Berente Andrea
- Báti László
- Buczko Endre
- Csizmás Gusztáv
- Csutárné Szabó Andrea
- Lifka József
- Mocsári Kálmán
- Dr. Selmeczy Géza
- Smidéliusz Ernő
- Szilágyi László

Távolmaradását bejelentette: Dr. Bedekovics László képviselő

Az ülésen jelen volt:

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Küri Erzsébet igazgatási csoportvezető
- Dr. Bozsó Péterné pénzügyi csoportvezető
- Kass István műszaki csoportvezető
- Dr. Urbán Mária Tószeg község Díszpolgára
- Lakosok kb. 30 fő

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a testület létszáma 11 fő, a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja megválasztani Buczko Endre képviselőt. Javaslatával a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyetért.

Polgármester úr elmondja, hogy az SZMSZ-ben meghatározottak szerint, határidőn belül írásbeli interpelláció nem érkezett, most az ülésen lehetőséget ad a közérdekű kérdések felvetésére.

A jelenlévők közérdekű kérdést nem tesznek fel.

Polgármester úr a napirendek elfogadását az alábbiak szerint javasolja.

A meghívóban szereplő második napirend törlésre kerül. A napirend előterjesztője dr. Bedekovics László képviselő úr lett volna, aki az ülés előtt jelezte, hogy nem tud jelen lenni és kérte a napirend levételét.

Helyette 2. napirendként tárgyalnák a Községi Sportegyesület által, most kiosztásra került kérelmet.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy most csak a nyílt ülés napirendjéről kell dönten, ugyanis a zárt ülés már a Polgármesteri Hivatalban lesz megtartva, mivel itt nincsenek meg a zárt ülés tartásának a feltételei.

Szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendjére tett javaslatot, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogad el:

1./ A 3G-s toronnyal kapcsolatos beadvány tárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Tószeg községi Sportegyesület kérelmének megtárgyalása.

Előterjesztő: Smidéliusz Ernő képviselő, KSE elnök

I. N a p i r e n d:

A 3G-s toronnyal kapcsolatos beadvány tárgyalása.

Dr. Gyuricza Miklós

Mielőtt a beadvány tárgyalására sor kerülne, egy kis visszatekintéssel idézi fel az ügy alakulását.

A képviselő-testület március 18-i ülésén tárgyalta a Magyar Telekom kérelmét, amelyben a búcsútéren szeretne területet bérelni rádiótorony megépítése céljából. Ezt a kérelmet írásban juttatták el a részünkre, tehát hangsúlyozza, hogy nem az önkormányzat kezdeményezése volt a torony megépítése. Amikor a képviselő-testület március 18-án tárgyalta ezt az előterjesztést, hosszas és részletes vita alakult ki, mert szerettek volna olyan döntést hozni, amely döntés maximálisan a lakók érdekét szolgálja, és nem veszélyezteti a Tószegen élőket. Az akkori ajánlat, ami a testület elé került, úgy ítélték meg, hogy nem elfogadható, ezért a képviselő-testület számtalan módosító javaslatot fogalmazott meg. Ezen módosítások a következők voltak:

Az akkori szerződésben nem volt megszabva az elhelyezhető rádiótornyok száma, és akkor a testület úgy foglalt állást, hogy maximum 6 db rádióantennát, és 3 db mikro antennát lehet elhelyezni a területen.

A képviselő-testületnek az is a kikötése volt, hogy a bérlő az üzembe helyezést követő 30 napon belül erre a 9 db antennára vonatkozóan független szakértő által kibocsátott szakértői véleménnyel igazolja, hogy ezen antennák sugárzása nem káros az ott lakókra illetve a településen élők egészségére. Amennyiben ezt a független szakértői véleményt nem mutatják be, a tevékenységet nem gyakorolhatják.

Ugyancsak kikötése volt a testületnek az, hogy ezt a 9 antennát a szolgáltató nem növelheti csak abban az esetben, ha erről előzetesen az önkormányzattal egyeztet, ehhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges. Ebben az esetben újabb szakértői véleményt kell bemutatnia a megnövekedett antenna kapacitásra vonatkozóan, hogy ebben az esetben sem káros a sugárzás az egészségre. Amennyiben ezt nem teszi meg, a bérleti szerződés felbontásra kerül.

Kérte az Önkormányzat a Magyar Telekomtól, hogy ne a hagyományos rácsszerkezetű torony épüljön meg, hanem monopol szerkezetű, esztétikusabb a környezetbe jobban illeszthető torony épüljön.

Kérték továbbá a bérlőtől, hogy fogalmazzák bele a szerződésbe azt is, hogy tudomásuk van arról, hogy ez a terület búcsúterként is működik, és ezen torony felállítása nem lehet akadálya az évente megtartandó búcsúvásárnak.

A bérlő vállalta, illetve elmondta, hogy az általuk megépítésre kerülő torony a háztartási gépekben, berendezésekben működési zavart nem okoz.

A képviselő-testület a fent említett garanciák után is hosszasan tárgyalt. 12 képviselő hoz döntést akiket a választópolgárok választottak, és ezen döntésnek mindenképpen a lakosok érdekeit kell szolgálnia.

Felmerülő probléma volt a torony sugárzása. A Magyar Telekom képviselője azt mondta hogy ennek a toronynak kb. 200 méteres körzetben van a sugárzása, és ezen 200 méteres körzeten belül az egészségügyi határértéknél negyvenszer kisebb a sugárzása. Ekkor elhangzott – ha jól emlékszik Lifka képviselő úr részéről – hogy ő maga is támogatni fogja az előterjesztést, ha a torony 200 méteres körzetében élőket szórólapon tájékoztatja az önkormányzat a tervezett beruházásáról. Akkor a képviselő testület ezt méltányolható ötletnek és módosításnak javasolta, és így került elfogadásra a bérletről szóló előterjesztés. Mindenki igennel szavazott, egy fő tartózkodás mellett aki Csizmás Gusztáv képviselő úr volt.

Ezt követően a szerződés már március 19-én aláírásra kerülhetett volna. Ezt nem tette meg, holott a képviselői felhatalmazás már megvolt. Lehetőset kívánt biztosítani a lakosok véleményének megismerésére is. Lifka képviselő úr szórólapon történő értesítést javasolt, de jegyző asszonnyal úgy döntöttek, hogy a Tószegi Tükörben fog megjelenni az épülő beruházásról egy tájékoztató. Azért döntöttek így, mert a Tószegi Tükör eljut 1700 ingatlanba, és így mindenki

elolvashatja, a szórólapok viszont csak az érintett 200 méteres körzetben lakók részére jutottak volna el.

A tájékoztatóban szerepelt természetesen telefonszám is ahol lehetett észrevételt tenni, vagy érdeklődni a toronnyal kapcsolatban. Kerékgyártó János volt az, aki telefonált és személyesen a polgármester úrral tárgyalt. Polgármester úr akkor is elmondta, hogy túl sokat elmondani nem tud a tájékoztatóban foglaltakon túl, viszont azt biztosan tudja, hogy a Magyar Telekom képviselője úgy nyilatkozott, hogy amennyiben az önkormányzat a területet nem adja bérbe, akkor abban a körzetben keresnek egy másik tulajdonost, egy magánszemélyt, és akkor majd tőle veszik bérbe a területet. Ebben az esetben az önkormányzatnak nincs semmilyen ráhatása a torony megépítésére.

A képviselő-testület azért hozta azt a döntést, hogy az önkormányzat adja bérbe az ingatlant, mert akkor a lakosok érdekében mi, mint bérbeadók beépítjük azokat a garanciákat amelyeket mi, mint bérbeadók kikötünk.

Ekkor Kerékgyártó úr is úgy nyilatkozott a telefonban, hogy az önkormányzat valóban nagyon körültekintően próbál eljárni, és úgy zárták a beszélgetést, hogy megérti az önkormányzat döntését, de akkor sem nyugodtak, és nem nyugodnak bele a torony megépítésébe a környéken lakók, mert nem érzik biztonságban magukat. Polgármester úr válasza az, volt, hogy megérti, mert mindenkinek szíve joga kifejezni véleményét, mert demokrácia van.

Ezután következett a Falugyűlés április 27-én, ekkor a szerződés még mindig nem volt aláírva. Ekkor polgármester úr külön kitért a toronnyal kapcsolatos információkra, lakossági hozzászólásnak is helyt adott, Vincze László szólalt fel ebben az ügyben. Polgármester úr ott is elmondta mindazt, amit Kerékgyártó úrnak is a telefonban.

Ezt követően került csak aláírásra a szerződés, május 20-án. Több mint két hónapot várt a szerződés aláírásával a testületi felhatalmazás után, pontosan a lakosok érdekében, hogy minél több véleményt megismerhessen a lakosok részéről ezzel kapcsolatban.

A szerződés aláírása után érkezett meg az önkormányzathoz az a beadvány amelyet több mint 140 tószegi személy aláírt. Többen írták alá, de voltak olyanok akik többször is aláírták, illetve voltak akik nem tószegiek.

Minden tószegi lakosnak, aki aláírta a beadványt kiküldésre került a mai testületi ülés meghívója. Úgy gondolta, hogy a nagyszámú aláírás miatt indokolt a képviselő-testület összehívása és a téma ismételt tárgyalása. Annak érdekében, hogy megfelelően dönthessenek írásban kért a Magyar Telekomtól bővebb információt a toronnyal kapcsolatban.

A válaszban egyértelműen kijelentették, hogy 2012-ig mindenképpen megépítik a tornyot, és amennyiben az önkormányzat a bérleti szerződéstől eláll, akkor megkeresik a MÁV-ot, vagy valamelyik közeli ingatlantulajdonost, és tőle bérelnék területet. A Magyar Telekomnak törvényi kötelezettség írja elő azt, hogy 2012-ig az ország egész területén biztosítsák a 3G-s szolgáltatást. Ebben az

esetben a bérleti díjat nem az önkormányzatnak fizetik majd meg, és az önkormányzatnak semmilyen beleszólása nem lesz a jövőben.

Abban az esetben, ha az önkormányzat visszalép az önkormányzat semmibe nem tud beleszólni, az irányítás is kikerül az önkormányzat kezéből, mert két magánszemély között létrejött bérleti jogviszonyhoz az önkormányzatnak már semmi köze nincs.

Az építésügyi eljárásba tudnak a lakosok beavatkozni, és így akadályozhatják meg. Ezen beavatkozásnak azonban olyan súlyúnak kell lenni, hogy az tényleg indokolt legyen, mert csak azért mert nem szeretnék, hogy ott legyen, vagy mert nem tetszik ez nem indok. Az egészségügyi határértéket is bizonyítani kell.

Polgármester úr lehetőséget ad a kérdések, hozzászólások, vélemények megtételére.

Báti László

Az aláírókhoz intézi kérdését, mert neki nem tűnik ki a beadványból, hogy mi a kifogás?

Azért gyűjtöttek aláírást, hogy Tószegen ne épüljön ilyen torony, vagy azért, hogy a képviselő-testület ne adja bérbe azt a területet, vagy esetleg azért, hogy ott azon a helyen ne épüljön meg?

Lifka József

A lakosok mellett áll. Véleménye szerint nekünk az az összeg, amit ezért kapunk nem ér annyit, hogy a lakosok féljenek, rosszul érezzék magukat. Kéri a testület tagjaitól, hogy ne sugalljuk azt, hogy máshol is lehet építeni. A testületnek a lakosok mellé kell állni. A szakértői vélemény még mindig nincs itt. Megérti a lakosok félelmét. Neki nem ér annyit a pénz, hogy a lakosok ne legyenek biztonságban.

Buczó Endre

Erre a toronyra, ahhoz hogy az egész ország lefedettsége biztosítva legyen szükség van, ez valahol megfog épülni, így értelmezi a Magyar Telekom levelét.

Dr. Gyuricza Miklós

Igen a T-COM véleménye szerint, nekik 2012-ig az országos lefedettséget biztosítani kell. Hangsúlyozza ismét, hogy nem az önkormányzat volt a kezdeményező.

Dr. Berente Andrea

Arra lenne kíváncsi, hogy miért éppen ezt a területet látja a T-Com alkalmasnak. Erre tud-e a T-Com választ adni, hogy miért éppen ott, illetve annak a területnek a 100 méteres körzetében akarják felépíteni a tornyot. Erre vonatkozóan nem látott írásbeli anyagot.

Szerinte mindenképpen tisztázni kell, hogy miért a falu kellős közepén kell annak a toronynak megépülni.

Elképzelhető, hogy egy 20 méterrel magasabb torony is megadná a lefedettségét, de pl. annak a megépítése a falu valamelyik határában sokkal drágább lenne.

Szerinte nem elsősorban az esztétika miatt tiltakoznak ennyire a lakosok, hanem az egészségkárosító hatás miatt.

Vincze László

Báti képviselő úr első két kérdése, illetve a feltételezés neki rosszul esett. Miért kell azt feltételezni, hogy ők nem akarnak új beruházást a településen. Neki az első két kérdés ezt sugallta.

140-en aláírták ezt a papírt, és ez valószínű, hogy azt jelenti, hogy a torony megépítésének kérdése nem kellően lett körüljárva.

A lakosok elsősorban azért nem szeretnék ha az a torony megépülne, mert az egészségügyi határértékek nincsenek tisztázva, és az egészségre való veszélyesség miatt aggódnak. Nem látott olyan anyagot, amely egyértelműen kimondja, hogy ez nem káros az egészségre. Pro és kontra vélemények vannak. Ez a bizonytalanság az ő részükről nem elfogadható.

A másik dolog, ami miatt aggódnak, az az ingatlanok értékének csökkenése. Igazságügyi ingatlanszakértő szerint ennek a toronynak a megépítése minimum 20-30%-os értékcsökkenést okoz.

Ismeretei szerint az Országos Sugárbiológiai Intézet méri be ezeket a tételeket, tehát amikor egy ilyen létesítményre építési engedély kérelem érkezik a hatósághoz, akkor ők azokat az értékeket veszik figyelembe amelyeket az Országos Sugárbiológiai Intézet jóvá hagyott. Nem látott még független szakértői véleményt amely a sugárzás értékére vonatkozóan tartalmazott volna adatot.

Az is elhangzott, hogy csak ezen a területen épülhet meg a torony. Miért? Lehet, hogy ha egy másik - távolabbi - területen épül meg, az több pénzbe kerül, de talán az a 15 Milliárdos EU-s támogatás elég amit ezért kap a T-COM.

Alpek úr hivatkozik a törvényi kötelezettségre, de nem találta ezt a jogszabályt, hogy ezt a tornyot csak így, csak ilyen formában lehet megvalósítani.

Amit polgármester úr kapott a szolgáltatótól ajánlat, az szerinte egy bicskanyitogató ajánlat, mert akkor szoktak így tárgyalni, ha valami nincs rendben a házuk táján.

Megkérdezi, hogy esetleg van-e olyan rendelkezés a településen, hogy belterületen pl. 20 m-nél magasabb épület, létesítmény nem épülhet, tehát csak külterületen lehessen megvalósítani ilyen építkezést.

Információja szerint a MÁV területén kizárólagosan az INVITEL jogosult távközlési létesítmények létrehozására. Ez nem megerősített információ.

Mindenképpen lassítani fogják az építést, ha nem is tudják megakadályozni, minden létező lehetőséget megragadnak.

Báti László

Nem kapott választ a feltett kérdéseire, úgy érzi.

Vincze László

A konkrét válasz az, hogy ott ne épüljön meg a torony.

Báti László

Az önkormányzat csak olyan terület felett tud rendelkezni, amely önkormányzati tulajdonban van. Tehát azt kérik, hogy ne adja az önkormányzat azt a területet bérbe. Erre van jogunk.

Dr. Gyuricza Miklós

Mindenképpen tisztázni szükséges, hogy nem az önkormányzat kezdeményezte a torony megépítését. A T-COM kereste meg az önkormányzatot, nekünk két lehetőségünk van, vagy bérbe adjuk a területet, vagy nem.

Ha magánszemély, vagy bármely más nem önkormányzati területen épülne meg a torony, abba az önkormányzatnak semmilyen beleszólása nincs.

Bagi Ferenc

Az önkormányzat nem tudja esetleg megakadályozni az építkezést akkor sem, ha esetleg az a faluképet rontja?

Kérékgyártó János

Tájékozódott ez ügyben, és neki egy jogász azt mondta, hogy az önkormányzatnak kell, hogy legyen olyan rendelete, hogy belterületen nem engedélyezi ilyen torony létesítését.

Dr. Gyuricza Miklós

Nincs ilyen rendelete az önkormányzatnak, illetve jelenleg is van rádiótorony belterületen.

Azt nem lehet mondani, hogy ott a búcsútér 100 méteres területén belül nem lehet ilyet építeni.

A rendezési terv módosítása nagyon szigorú eljárási rendben történik, ez legalább 1-1,5 évet venne igénybe.

A T-COM szerint ők 2012-re az egész ország területén biztosítani fogják a lefedettséget.

Kerékgyártó János

Úgy tudja, hogy a majdan megépítésre kerülő elkerülő út is érintené a búcsútérteret.

Dr. Gyuricza Miklós

Azt a területet nem érinti.

Smidéliusz Ernő

Úgy látja, hogy az itt jelenlévők véleményét a mai napon nem tudják megváltoztatni. Nincs is szándéka ezt megváltoztatni. Személy szerint arra fog szavazni, hogy a torony önkormányzati területen épüljön meg. Nem kéri, hogy fogadják ezt el, csak próbálják megérteni a döntését.

A lakosok azt szeretnék, hogy az önkormányzat ne adja bérbe azt a területet. Ő is a környéken lakik, igaz kicsit messzebb. Ha nem az önkormányzat területén épül fel a torony, akkor felépül máshol amit a lakosok megvétőzhatnak. Ha az önkormányzat nem adja bérbe a területet, akkor majd bérbe adja más.

Szolnokon is van egy terület ahol hamarosan épül egy ilyen torony.

Zilahi Sándor szolnoki lakos

Nem fog. Ő szolnoki, ettől a toronytól 18 méterre fog lakni, és mindent megtesz annak érdekében, hogy az a torony ott ne épüljön meg, mégha börtönbe is kerül emiatt.

Smidéliusz Ernő

Azért dönt az mellett, hogy a torony az önkormányzat tulajdonában lévő területen épüljön meg, mert így az önkormányzat ráhatással tud lenni a bérlőre.

A lakosok fellebbezhetnek, mert ehhez joguk van, de szerinte nem tudják megakadályozni a beruházást, és ez független attól, hogy honnan bérelik a területet. A debreceni mérésügyi hatóság kiadja az egészségügyi határértékre vonatkozóan az engedélyt. Interneten ő is utánanézett, és sehol sem talált olyan anyagot amely azt bizonyította volna, hogy káros az egészségre, igaz olyat sem talált ami ennek az ellenkezőjét támasztotta volna alá maximálisan.

Báti László

A aláírók azt kérik, hogy a területet ne adja bérbe az önkormányzat. Ha viszont bérbe adjuk, ebben az esetben az önkormányzat képviselheti a lakosok érdekeit. Abban az esetben ha más pl. magánszemély adja bérbe a területet, a lakosoknak fellebbezési joguk továbbra is megvan, az önkormányzat azonban már tovább nem tudja képviselni a lakosok érdekeit.

Dr. Urbán Mária

Elmondja, hogy 42 éve dolgozik a település egészségügyéért. Ha valaki tud mondani olyan betegséget, ami konkrétan ilyen sugárzás következtében keletkezett, az nevezze meg konkrétan, és majd elmondja, hogy azt a betegséget okozhatta-e konkrétan ilyen sugárzás.

Ha már a veszélyekről van szó, akkor szerinte a háztartásokban használt számítógépek, az internet, a mikrohullámú sütő károsabbak az egészségre, és ezt viszont már bebizonyították és leírták.

Lifka József

Próbálja a település érdekét képviseli. Lehet, hogy az épülő torony nem okoz betegséget, de ennek az ellenkezője sem bizonyított.

Csutárné Szabó Andrea

Bizonytalan helyzet alakult ki. Igen elképzelhető, hogy jó lenne ha a torony nem ott épülne meg ahol tervezik, de ha az önkormányzat nem adja bérbe a területet, akkor majd bérbe adja más.

Smidéliusz Ernő

A döntés valószínű, hogy arról fog szólni, hogy bérbe adjuk-e a területet, vagy nem. A képviselők a lakosok érdekeit képviselik, félre kell tenni a népszerűséget, a képviselő-testület csak akkor tud befolyással lenni a T-COM-ra ha mi adjuk bérbe a területet, és így tudjuk a legjobban képviselni a lakosok érdekeit. A torony lehetővé teszi majd a mobil internetezést, illetve a GPS

használatát, a 70% -a már lefedett az országnak. Biztos, hogy megépítik a tornyot, ha nem az önkormányzattól veszik bérbe a területet, akkor majd bérbe veszik mástól.

Mocsári Kálmán

Ha a torony felállítására a piactér lenne alkalmas, akkor az ott lakók írtak volna beadványt, és írták volna ilyen sokan alá.

Szilágyi László

Szerinte a bérleti díjat az ott élők életkörülményeinek javítására kellene fordítani, lehetne pl. járdát építeni.

Vincze László

Smidéliusz képviselő úr említette a GPS-t, az nem rádiófrekvenciás hanem műholdas tehát semmi köze a toronyhoz.

Szakértői véleményt mikor láthat?

Buczó Endre

A fejlődés útjába ne álljunk. Meg lehet kérdezni, hogy több toronnyal esetleg hogyan változna ez a helyzet.

Vincze Lászlóné

Az előző testületi ülésen, amikor ezzel a témával foglalkozott a képviselő-testület, volt olyan képviselő aki azt mondta, hogy nem kell megkérdezni a lakosok véleményét.

Csizmás Gusztáv

A véleményét továbbra is fenntartja. A településen lévő másik toronnyal kapcsolatban is rossz a tapasztalata. Először ott is csak egy torony megépítésére került sor, a szakhatósági engedélyek rendben voltak, eltelt néhány hét és kihelyeztek 3-4 újabb tornyot.

Az ingatlanok elértéktelenednek, ki fogja ezt megfizetni a lakosoknak. Az ilyen tornyoknak 8-10 km hatótávolsága. Az önkormányzatnak akkor is foglalkozni kell, ha 5 lakosnak a problémája.

Smidéliusz Ernő

Igen ő volt az, aki azt mondta márciusban, hogy nem kell a lakosok véleményét kikérni, hiszen ők pont a lakosok érdekeit képviselik. A lakosok azért választották meg őket, hogy képviseljék az érdekeiket, de akkor minden döntés előtt ki kellene kérni a véleményüket. Tájékoztatni kell a lakosokat.

Dr. Selmeczy Géza

Érintett, mert az ő lakóházához közel két torony is megépült az elmúlt években. Magánszemély adta bérbe a területet, és ő is próbálkozott tiltakozni, de nem nagyon tudott ellene tenni semmit. Ha magánszemély területén épül, akkor nem nagyon lehet ellene tenni semmit. Ha az önkormányzat területén épül meg, akkor talán tudunk tenni valamit. Jó döntés nincs, csak rossz. Mindenképpen megépítésre kerül. Az önkormányzat hozhat olyan határozatot, amelyben kimondja, hogy ott ne épüljön, de lesz olyan magánszemély aki majd bérbe adja, mert jól jön neki a bérleti díj.

Bagi Ferenc

Nem tudja pontosan, hogy hol fog épülni, csak az ismert, hogy azon a területen. Az ő házának ablakai előtt fog megépülni, vagy ismert a pontos helyszín?

Dr. Gyuricza Miklós

Nem tudja pontosan megmondani, csak azt amit a T-COM területként megjelölt, de igen valószínű, hogy az ablakból rálátni a toronyra. Az egészségügyi határérték a 63/2004. /VII.26./ ESZCSM. rendelet szerint van szabályozva.

Lifka képviselő úr többször említette, hogy „ az önkormányzat ne akarja azt sugallni, hogy magánszemély telkén is megépülhet a torony.” Ez az állítás nem fedi a valóságot, sőt inkább Lifka úr próbálja azt sugallni a lakosoknak, mintha az önkormányzat ezt tenné. Mi csak is a pusztá tényekre hagyatkozunk. Kezünkben van a T-COM képviselőjének a levele, amelyben egyértelműen leírja, hogyha az önkormányzat nem adja bérbe a területet akkor ezen helyszín közelében, vagy a MÁV-tól, vagy magánszemélytől fognak bérbe venni területet a toronymegépítéséhez. Tehát ezt nem az önkormányzat sugallja, hanem a T-COM és állítja, írásban.

Szolnokon is teljesen jogszerű a beruházás, az önkormányzatnak nincs jogi eszköze ahhoz, hogy megakadályozza, jogi eszköze a lakosoknak van, esetleg ők tudják az engedélyezési eljárást megakadályozni, illetve késleltetni.

Szakértői véleményt jelenleg nem tudnak adni, mert az csak akkor lesz, ha a torony már működik.

A lakosok érdekében mi nem előzetes elvi véleményt kértünk, hanem tényleges mérésen alapulót.

Egyetért Csizmás képviselő úr véleményével, hogy esetleg több torony is felépülhet, de a képviselő-testület éppen ezért építetett garanciákat a szerződésbe, hogy az engedélyünk nélkül nem bővíthetők az antennák.

Először amikor a T-COM megkereste ezzel az építési szándékkal, akkor ő is azt mondta, hogy szó sem lehet arról, hogy ott épüljön torony. Azt az utasítást adta a műszaki csoportnak, hogy nézzék meg a külterületi önkormányzati tulajdonú területeket is. Amikor ezt elmondták a szolgáltatóknak, hogy lenne másik terület is, határozottan azt mondták, hogy csak a vasút melletti területen tudják megépíteni. Elmondták azt is, hogy amennyiben az önkormányzat nem adja bérbe azt a területet, akkor keresnek ott egy olyan tulajdonost aki 100 méteres körzetben található, és majd magánszemélytől bérelnek területet.

Felbonthatja az önkormányzat a bérleti szerződést, ha ezzel meg tudjuk akadályozni az építést. Egyetértene vele, de akkor a T-COM-osok sajnos keresnek egy magánszemélyt aki majd bérbe adja a saját területét, és az építkezés mégis megvalósul.

Polgármester úr megkérdezi, hogy abban az esetben ha az önkormányzat nem bontja fel a szerződést, mit gondolnak a lakók milyen eszközök vannak a kezükben az építés megakadályozására.

Vincze László

Hivatalos út a fellebbezés, tudja, hogy ez lassú folyamat. A siker kérdéses. Talán a rendezési tervben történő módosítás tudná megakadályozni.

Dr. Gyuricza Miklós

Mi történik akkor, ha nem adja bérbe az önkormányzat?

Vincze László

Akkor is ugyanez az út. Győrben tudtak megakadályozni tiltakozással egy ilyen építést.

Dr. Gyuricza Miklós

Tehát mindegy, hogy önkormányzati területen, vagy magánterületen, vagy a MÁV területén épül meg, a megakadályozás eszközei ugyanazok.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes

A rendezési terv módosítása több hónapig tart. Ez egy hosszú folyamat, és a vége az, hogy egy rendeletet alkot a testület. Visszamenőleges hatállyal nem állapíthat meg rendelkezést.

Zilahi Sándor szolnoki lakos

A T-COM írja azt, hogy neki törvényi kötelezettsége a torony megépítése, illetve a lefedettség biztosítása. Szerette volna megnézni a jogszabályt, de nem találta, látta ezt valaki? Mondják meg pontosan, hogy mi a törvényi felhatalmazás. Valószínűleg azért akarják belterületre építeni, mert itt teljes a közmű kiépítettség. Külterületen nincs víz, nincs áram, és ezeknek az odavezetése nagyon sokba kerülne.

Dr. Gyuricza Miklós

A jelenlegi információk szerint sem a hatályban tartással, sem a hatályon kívül helyezéssel nem tudjuk megakadályozni az építést.

Mocsári Kálmán

Utána kellene nézni a törvényi felhatalmazásnak, addig talán lehetne időt nyerni.

Dr. Selmeczy Géza

Abban az esetben ha az önkormányzat adja bérbe a területet, akkor a lakosok erről tudnak és így nyílt lapokkal lehet játszani. Ha valamelyik magánszemélytől veszi bérbe a területet, akkor a lakosok már nem tudnak majd mit tenni, majd csak akkor szereznek róla tudomást ha már elkezdődik az építés.

Vincze László

Az építési engedélyt a lakosok mindenképpen meg tudják támadni.

Vincze Lászlóné

Az itt lévő képviselők közül senki nem lakik a torony közelében.

Dr. Gyuricza Miklós

De igen. Ő maga is, dr. Berente Andrea, Csizmás Gusztáv, Lifka József, Smidéliusz Ernő is az említett 200 m-es körzeten belül lakik.

Ismételten megkérdezi, hogy amennyiben az önkormányzat nem adja bérbe a területet, akkor biztosak e abban a lakók, hogy nem épül meg a torony?

Vincze László

Nem.

Csutárné Szabó Andrea

Azt kérdezi, hogy mi a jobb? Ha az önkormányzat adja bérbe, és akkor beleszólhat abba, hogy hány darab antenna kerüljön ki, vagy az, ha valaki más adja bérbe és annyi antenna lesz kihelyezve egy idő után amennyit csak akar a szolgáltató?

Dr. Berente Andrea

Ő sem érti igazán, hogy miért pont ott kell annak a toronynak megépülni. Vannak a településnek olyan területei amelyek kevésbé lakottak. Az is igaz, hogy a jogszabályt nem nézték meg.

Dr. Gyuricza Miklós

Azt mondták, hogy műszakilag ez a legalkalmasabb és leglefedettebb terület.

Dr. Berente Andrea

Véleménye szerint az önkormányzat sem tud teljes ráhatással lenni a szolgáltatóra.

Lifka József

A településen lévő egyik torony sem így épült meg. Úgy gondolja ez az 1 millió forint nem ér annyit, gondoljuk ezt meg.

Dr. Gyuricza Miklós

Úgy gondolja, hogy azok a képviselők akik szóltak, egyikük sem az 1 millió forint miatt szólt, hanem azért mert akkor van beleszólási jogunk ha mi adjuk bérbe.

A képviselők, Dr. Berente Andrea, Buczkó Endre, Csutárné Szabó Andrea, Báti László egybehangzóan mondják, hogy nem a bérleti díj miatt érveltek, hanem a lakosok védelme érdekében.

Bagi Ferenc

Abban az esetben ha nincs más lehetőség épüljön fel a torony a kijelölt helyen, de arra kéri az önkormányzat képviselőit, hogy amennyiben bármilyen probléma is felmerül a toronnyal kapcsolatban ami a lakosok érdekeit sérti, akkor az önkormányzat álljon a lakosok mellé, és képviselje az érdekeiket. Így el tudja fogadni, hogy a torony ott épüljön meg.

Dr. Gyuricza Miklós

A jogszerű, tényszerű és bizonyítható kifogások esetén az Önkormányzat is a lakosok mellé áll.

Báti László

Már tett is lépéseket az önkormányzat, hiszen a bérleti szerződésbe olyan garanciákat épített be amelyek nem voltak benne.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a kérdést, ki ért egyet a bérleti szerződés felbontásával?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, és 3 fő tartózkodással a bérleti szerződést hatályban tartja, és az alábbi határozatot hozza:

165/2009./VII.02./ sz. önkormányzati határozat

A 20/2009./III.18./ számú önkormányzati határozat megerősítése, és az ennek alapján megkötött bérleti szerződés hatályban tartására

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a 20/2009./III.18./ sz. önkormányzati határozatban a Magyar

Telekom NYRT részére a tószegi 1253/1 hrsz-ú földrészlet egy részének bérbeadásáról döntött.

A bérleti szerződés aláírása 2009. május 20-án megtörtént.

Lakossági kezdeményezésre a képviselő-testület újra tárgyalta a bérleti szerződést, és Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy döntött, hogy a bérleti szerződést hatályban tartja, azt nem bontja fel.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben

é r t e s ü l n e k.

II. N a p i r e n d:

Tószeg Községi Sportegyesület kérelme

Smidéliusz Ernő

Matúz Sándor tószegi lakos kereste meg azzal a céllal, hogy augusztus 1-én szeretnének a sportpályán lovas napot, illetve versenyt tartani. Ehhez kérte az egyesület hozzájárulását. Az egyesület a kérelmet megtárgyalta és azt jóváhagyta, de a sportpálya az önkormányzat tulajdona, úgy gondolta, hogy erről a képviselő-testületnek kell döntenie. Ezért került ide a kérelme.

Báti László

Örül a kezdeményezésnek, és támogatja.

Dr. Gyuricza Miklós

Szavazásra bocsátja a kérelmet, és a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

166/2009./VII.02./ sz. önkormányzati határozat

A sportpályán fogathajtó verseny megrendezésére

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete támogatja Matúz Sándor tószegi lakos kérelmét, mely szerint 2009. augusztus 1-én a sportpályán fogathajtó lovasverseny megrendezésére kerüljön sor.

A verseny során, a sportpályán okozott esetleges károk megszüntetését a rendezvény szervezője vállalja.

E r r ő l .: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
2./ Tószeg Községi Sportegyesület
3./ Matúz Sándor Tószeg, Ifjuság út

é r t e s ü l n e k.

Dr. Gyuricza Miklós

A nyilvános ülés végéhez értek, megköszöni a lakosok részvételét, és a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
Polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Buczó Endre
Jegyzőkönyv hitelesítő