

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2009. június 3-i soron következő testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

**Jelen vannak:**

- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Dr. Berente Andrea
- Dr. Bedekovics László
- Báti László
- Buczko Endre
- Csizmás Gusztáv
- Csutárné Szabó Andrea
- Lifka József
- Mocsári Kálmán
- Dr. Selmeczy Géza
- Smidéliusz Ernő képviselők

**Távolmaradását jelezte:** Szilágyi László képviselő

**Az ülésen jelen volt:**

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Varga Józsefné Általános Iskola Igazgatója
- Siposné Nagy Julianna Könyvtár Igazgató
- Polgármesteri Hivatal dolgozói
- Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Köszönti a jelenlévőket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Két képviselő, Szilágyi László és Buczko Endre, előre jelezte, hogy később tud jönni. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja dr. Selmeczy Géza képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, a javaslattal egyetért.  
Írásbeli interpelláció egy érkezett Báti László képviselő úrtól. Polgármester úr megkéri, hogy interpellációját mondja el.

### **Báti László**

Többen jelezték neki és ő is tapasztalta, hogy a belterületi utcák némelyikében az út melletti fák olyan mértékben borulnak össze az út felett, hogy a nagyobb járművek sérülés mentesen már nem tudnak közlekedni. Ennek felderítéséről, hogy hol vannak ilyenek és az akadály elhárításában kéri az intézkedést.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

A probléma összetettebb ennél, a települést járva tapasztalható, hogy az út mellett egyéb akadályok is vannak, amit a lakosok képeznek parkolás megakadályozására, amely ugyanolyan gondot jelenthet a közlekedésben, mint a benyúló ágak. A műszaki csoport jogosult eljárni az önkormányzat nevében ebben az ügyben, a kollégák kimennek a településre, készítének egy felmérést, nem csak a benyúló fákról, hanem a különböző út akadályokról is, felszólítjuk a lakókat, hogy a szabályoknak megfelelően ezeket szüntessék meg, s amennyiben az előírt határidőn belül nem történik meg, a szükséges intézkedéseket a hivatal meg fogja tenni!

Elfogadja képviselő úr a választ?

### **Báti László**

Igen elfogadja és nagyon örül annak, hogy polgármester úr kitért egy régebbi interpellációjára, amikor az út melletti akadályokról volt szó.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Azt tudni kell, hogy az út az közterület, oda bármilyen tárgy elhelyezése csak a közterület tulajdonosának a beleegyezésével történhet.

*(Megérkezett Buczkó Endre képviselő úr, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett)*

### **Lifka József**

Azzal egyetért, hogy felül kell vizsgálni, milyen távolságra, hogyan vannak ültetve a fák, ennek vannak szabályai, csak örülni lehet annak, hogy a lakosok fákat ültetnek. Lehet, hogy arra gondol a képviselő úr, hogy a Szabadság úton

már szépek a fák, de nem Tószeg belterületén kell közlekedni a nagy járművekkel, traktorokkal, az ártérről a temetőnél kell feljönni.

### **Dr. Berente Andrea**

Szintén ellenzi a nagy kamionok utcán történő parkolását.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Jelenleg jogi eszköz nincs a kezünkben, hogy a nagy kamionokat kitiltsuk a lakóutakról, erre megoldást kell találni.

### **Smidéliusz Ernő**

Még korai fakivágásról és gallyalásról beszélni, minden egyes út szélességhez tartozik az un. úrszelvény, amit tisztán kell tartani, ennyi a megoldás.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az interpellációval kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr kéri, hogy aki egyetért az interpellációra adott válasszal, kézfelnyújtással jelezze azt. Jelenlévők 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett elfogadják azt.

Közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

### **Smidéliusz Ernő**

A Karai úton az ártézi kút több alkalommal nem működött, szeretné kérdezni, mi a probléma ezzel a kúttal.

Felhívja az illetékesek figyelmét, hogy jobban figyeljenek oda a testületi anyag kiküldésénél.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

A Karai úti kúttal kapcsolatosan egy bejelentés érkezett, utána a kút működött. A Műszaki Csoport munkatársai megteszik a szükséges intézkedéseket.

A testületi anyag összeállításakor a fénymásoló megviccelt bennünket, technikai jellegű probléma volt. A hiba a tegnapi Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen korrigálásra került. A jövőben törekedni fogunk arra, hogy időben, és pontosan kapják meg a képviselők az anyagokat.

Polgármester úr megkérdezi a képviselőktől, hogy elfogadják-e a közérdekű kérdésekre adott válaszokat? A képviselők 10 igen szavazattal 1 fő tartózkodással elfogadják azt.

Következik a polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről. Az írásos anyagot a képviselők megkapták, két dologgal szeretné kiegészíteni azt, az egyik, hogy július 1-jétől ismételten minden héten itt lesz a trafipax a közlekedés biztonsága érdekében. A másik egy örömteli hír, hogy az Önkormányzati Minisztérium által kiírt iskola felújítási pályázatunkat elbírálták, s 13.400 eFt-ot kapunk iskola felújítási célra, amely a 20 %-os önerőt figyelembe véve, majdnem 17 millió forint!

A tájékoztatóval kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a beszámolója elfogadását, melyet jelenlévő képviselők 10 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett elfogadnak.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban közölt napirendi pontokat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek két kiegészítéssel, 8. napirendi pontként javasolja felvenni a Faluest megrendezését. 9. napirendi pontként javasolja felvenni a Sportpályával kapcsolatos tulajdonosi döntést.

A fenti változtatással kéri a napirend elfogadását, illetve, ha valakinek van más javaslata? Javaslát nem érkezett, a Képviselő-testület egyhangúlag, 11 fő igen szavazattal elfogadja az alábbi napirend tárgyalását:

#### **1./ A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

#### **2./ A Községi Közkönyvtár Alapító Okiratának módosítása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

#### **3./ Tószeg község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

#### **4./ Előterjesztés a makadám utak profilozására.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**5./ A Remondis Kétpó Kft. üzletrészének közös tulajdonná alakítása a konzorciumi tagok között.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**6./ Általános Iskola és Óvoda 2009/2010. tanév óratömegének finanszírozása.**

Előterjesztő: Varga Józsefné Általános Iskola igazgatója

**7./ Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról.**

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

**8./ Faluest megrendezése.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**9./ Sportpályával kapcsolatos tulajdonosi döntés.**

Előterjesztő: Smidéliusz Ernő képviselő

**Z á r t ü l é s:**

**1./ Önkormányzati lakás-kiutalási kérelmek elbírálása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**2./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**3./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelem elbírálása.**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**4./ Tájékoztató a lakbérhátralékos ügyekről.**

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

## **5./ Döntés az Általános Iskola Kiváló Tanulója cím odaítéléséről**

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

### **1. N a p i r e n d:                      A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Államháztartási jogszabály változás miatt vált szükségessé az Alapító Okirat módosítása, technikai módosításról van szó.

A napirenddel kapcsolatban kérdés? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását, melyet jelenlévők egyhangúlag, 11 fő igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

#### **140/2009. /VI. 3./ sz. önkormányzati határozat**

#### **A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására.**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal / Tószeg, Rákóczi út 37. / Alapító Okiratát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai  
Helyben  
2./ Községi Közkönyvtár  
Igazgatója Helyben  
é r t e s ü l n e k.

### **2. N a p i r e n d:                      Községi Közkönyvtár Alapító Okiratának módosítása.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Szintén jogszabály változás miatt vált szükségessé az Alapító Okirat módosítása a Községi Közkönyvtár esetében is.

A napirenddel kapcsolatban kérdés? Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a Községi Közkönyvtár Alapító Okiratának módosítását,

melyet jelenlévők egyhangúlag, 11 fő igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

## **141/2009. /VI.3./ sz. önkormányzati határozat**

### **A Községi Közkönyvtár Alapító Okiratának módosítására.**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete a Községi Közkönyvtár / Tószeg, Rákóczi út 35. / Alapító Okiratát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Községi Közkönyvtár Igazgatója Helyben  
é r t e s ü l n e k.

### **3. N a p i r e n d: Tószeg község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az előterjesztést a képviselők megismerték,. Az SZMSZ módosítása folyamánya az Alapító Okiratok módosításának, az intézmények Alapító Okiratának átvezetéséről van szó.

Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogad és megalkotja a **17/2009. (VI. 4.) KR rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (III. 29.) rendelet módosítására.**

### **4. N a p i r e n d: Előterjesztés a makadám utak profilozására.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az előterjesztés a képviselők megismerték. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a javaslatot, felkéri a bizottság vezetőjét, mondja el a bizottság álláspontját.

#### **Mocsári Kálmán**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azzal a kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az anyag, jó

szervezéssel és állandó alapos ellenőrzéssel több utcára lesz elegendő, ha marad anyagunk, ne várjunk a következő testületi ülésre, mivel a műszaki csoport tudja, melyek a kritikus utcák, a továbbiakban azokat vegyék sorra.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Tehát a Bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezeket az utcákat, tehát az Árpád utat, az Attila út vasút melletti szakaszát, a Marx teret, a Bem utat és a Rózsa Ferenc utat, valamint a kis Károlyi utat vegyék előre és ha marad anyagunk, akkor már ne várjunk bizottsági ülésre, ne várjunk képviselő-testületi ülésre, a Műszak tudja, hogy melyek a kritikus utcák és akkor automatikusan kátyúzzák tovább, tegyék rendbe, ha arra lehetőségünk nyílik. Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan?

### **Csutárné Szabó Andrea**

Már nagyon sokszor szólt róla, hogy a kis Attila út balesetveszélyes, most nem szerepel a listában, azt elfogadja, hogy nincs rá pénz, hogy nem lehet zúzott kövekkel megoldani, a kátyúkat betölteni, nagyon rosszul esik, hogy kimaradt megint ez az utca. Az egyik legrosszabb állapotban lévő utca, elfogadja, amit mondanak, de ezzel a döntéssel nem ért egyet.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Nem vitatva ennek a problémának a jogosságát, de itt egy műszaki problémával állunk szemben, amit nem tudunk kezelni. A kis Attila útnak az a baja, hogy egyrészt túl hamar vissza lett aszfaltozva a csatorna beruházás után, nem lett kellőképpen megvárva, hogy ülepedni tudjon a föld, erre még az aszfaltozás alatti alap problémája is hozzájön. Ha most ehhez hozzányúlnak, csak annyit jelentene, hogy ideig-óráig tartana, de ugyan ez a probléma előjönne, ott egy totál generál felújítás lenne a megoldás, de egy tízmillió forint felett lenne. A műszaki csoporttal külön megnézte a kis Attila utcát, nyitott arra, hogy vigyenek oda követ, de nem lenne megoldás.

### **Csutárné Szabó Andrea**

Azt nem-e lehetne, hogy a bitumenes követ vigyenek oda és azt meglapogatni, annyira rossz ez az út, hogy borzalmas! Tizenmilliója mikor lesz az önkormányzatnak erre az utcára, és addig mi legyen?

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Útfelújítási pályázat nélkül biztos, hogy nem lesz. A Karai út baloldalán lakók is 2003. óta kapnak ígéretet az utcájuk leaszfaltozására, azóta várnak, máshol is komoly probléma ez. Van olyan Alkotmány úti lakos, aki havonta jön be a fogadóórájára, de sajnos nincsen olyan pályázati lehetőség, amivel élni tudnánk. A mostani hazai forrásos útfelújítási pályázat, amit kiírtak 50 %-os önerőt igényel, és egy önkormányzat maximum 20 millió forintot igényelhetett, abból egy utcát sem tudnánk megcsinálni. Folyamatosan figyeljük a pályázatokat, kapcsolatban vagyunk több pályázati céggel, a Regionális Fejlesztési Ügynökséggel, a VÁTI Kht-vel, kistérségben Szalay polgármester úr is folyamatosan tájékoztat és keresi a pályázati lehetőségeket, majdnem minden kistérségben téma ez. Vannak koordinátorok, akik kistérségi szinten ellátnak bennünket információval, tehát nem arról szól a történet, hogy nem akarunk lépni, nem tudunk, mert nincs rá lehetőségünk.

### **Smidéliusz Ernő**

Kérése lenne a műszaki csoport felé, szeretne tájékoztatást kapni, hogy milyen módon képzeljük el ezeknek az utcáknak a kátyúzását? Azért kérdezi, mert tavalyi évben az Alkotmány és Liget út volt kátyúzva, vállalkozó által, az idén azok az utcák úgy néznek ki, mintha tavaly nem lett volna semmi sem csinálva. Nehogy oda jussunk, hogy „csak 450 eFt” költünk rá, de nem megfelelő módon vannak azok a kátyúk eldolgozva, a zúzott kő a kátyúba bevíve, ugyan olyan kidobott pénz lesz, mint amiről Polgármester úr beszélt a kis Attila úttal kapcsolatosan.

### **Kass István**

Nem teljes felületi profilozást, csak lokális kátyúzást végeznek. Az anyagminőséget kell nagyon megválasztani, hogy jó minőségű anyagot kapjanak.

### **Báti László**

Azt tudomásul kell venni, hogy ez egy ideiglenes megoldás, minden évben erre költeni kell! Maga az aszfalt is felválk, nem még ez. Ezt be kell tervezni, hogy minden évben erre költeni kell, és ez nem kidobott pénz, még ha ideig-óriáig is tart, addig míg nem lesz lehetőség aszfalttal leteríteni ezeket az utcákat, minden évben rá kell szánni a pénzt. Nagyon örül annak, hogy az előterjesztésben költségtakarékos megoldás van, hogy a saját közmunkásaink segítenek, így több utcába tudjuk járhatóvá tenni a területet.

Pénzügyi Bizottsági ülésen is ott volt, osztja azt a véleményt, hogy végig járva az utcákat, ahol baleset veszély van, ha nem is általános kátyúzást, de azokra

mindenképpen jó volna, ha jutna ebből a kőből, Alkotmány, Liget, Muskátli utakra.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Csútárnénak válaszolja, hogy az aszfaltos, kátyúzásos megoldást megnézik, nem tudja segítené-e ez.

**Csutárné Szabó Andrea**

Tavaly úgy tömörítették, hogy megtaposták, egy hónapig bírta, utána kiverte az eső. Az nem olyan megoldással készült, mint ahogyan most Kass István mondta.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Az makadám útra vonatkozik, aszfalt utat nem lehet úgy kiszedni, kitisztítani, ahhoz már gép kell.

**Csutárné Szabó Andrea**

De legalább a legnagyobb kátyúkat kellene a sarokig betömöríteni!

**Dr. Gyuricza Miklós**

Megnézik, hogy mit tehetnek!

A napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, észrevétel nem érkezett. Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kiegészítésével. Jelenlévő képviselők 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással meghozzák az alábbi határozatot

**142/2009. /VI.3./ sz. önkormányzati határozat**

**Makadám utak profilozására**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében, valamint Tószeg község Önkormányzatának 8/2007. (III.29.) KR. rendeletének 24. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a makadám utakra vonatkozó előterjesztést, és az alábbi utcák kátyúzásának elvégzését támogatja:

Árpád út	1476 m <sup>2</sup>
Attila út (vasút melletti szakasza)	875 m <sup>2</sup>
Marx tér	480 m <sup>2</sup>
Bem út	828 m <sup>2</sup>
Rózsa F. út	1632 m <sup>2</sup>
„Kis” Károlyi út	480 m <sup>2</sup>
<b>Összesen:</b>	<b>5771 m<sup>2</sup></b>

Amennyiben a rendelkezésre álló keretből marad, abból még zúzott kő vásárolható, s akkor további utcák kátyúzását is el lehet végezni.

A képviselő-testület megbízza Dr. Gyuricza Miklós Polgármestert, hogy a kátyúzási munkákat az önkormányzat rendelkezésére álló közmunkával végeztesse el, a költségvetés által biztosított kereteken belül.

Határidő: 2009. szeptember 30.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Műszaki  
Csoportja Helyben  
é r t e s ü l n e k.

**5. N a p i r e n d:**                    **A Remondis Kétpó Kft. üzletrészének közös tulajdonná alakítása a konzorciumi tagok között.**

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Az előterjesztés a képviselők megismerték. A legutóbbi testületi ülésen már kitért erre a témára, azóta írásban is megküldte a konzorcium gesztor polgármestere a szerződés tervezetét, amit a Kétpói konzorcium már elfogadott, viszont valamennyi képviselő-testület, minősített többségű szavazatával jó kell, hogy hagyja. Arról szól a történet, hogy jelenleg a Kétpói Regionális Hulladéklerakót üzemeltető Kft, Remondis Kétpó Kft. 49 %-ban a Remondis Szolnok Kft. tulajdona és 51 %-ban Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatáé a konzorcium gesztor önkormányzatáé. Szolnok Önkormányzata a többségi tulajdon részét felajánlotta a konzorciumi tagok önkormányzatainak térítés mentesen felosztásra, lakosság szám arányosan megosztva az üzletrészeket. Innentől kezdve valamennyi önkormányzat, így

Tószeg is tulajdonosság válik, ez azt jelenti, hogy a nyereségből is részesedik. Jelképes összegekről van szó, de ami a legfontosabb, hogy a tárgyalási pozíciókat is megváltoztatja a Remondis Szolnok vonatkozásában. Adatszolgáltatási kötelezettség fenn fog állni a Remondis Kétpó részéről minden önkormányzat felé. Tavaly szükségünk lett volna arra az információra, hogy mennyi inert hulladékot szállítottak be a hulladéklerakó telepre. Ezt megtagadták, mert azt mondta a Remondis Kétpó Kft., hogy csak a tulajdonosnak tartozik adatszolgáltatási kötelezettséggel. Innentől kezdve már ez az adatszolgáltatási kötelezettsége is fenn fog állni az önkormányzatok felé. Polgármester úr támogatta a tervezetet. A Remondis Kétpó Kft. üzletrészeiből, amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, Tószeg község Önkormányzata 617 eFt értékű üzletrésszel fog rendelkezni.

A napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, észrevétel nem érkezett. Polgármester úr szavazásra bocsátja a tervezetet, melyet jelenlévő képviselők 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

#### **143/2009. (VI.03.) sz. önkormányzati határozat**

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Remondis Kétpó Kft. 27.530.000.- Ft névértékű üzletrészenek közös tulajdonná alakítására a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer beruházásában részt vevő konzorciumi tagok között**

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a tárgyra vonatkozó szerződést megismerve, annak megkötését és aláírását támogatja, ezért felhatalmazza Dr. Gyuricza Miklós Polgármester Urat, hogy Tószeg község Önkormányzata nevében a szerződést írja alá.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere  
Szolnok, Kossuth tér 9.  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja  
Helyben  
é r t e s ü l n e k.

**6. Napirend:           Általános Iskola és Óvoda 2009/2010. tanév  
óratömegének finanszírozása.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Megkéri az Általános Iskola Igazgatónőjét, tartsa meg szóbeli kiegészítését a napirendi ponttal kapcsolatosan, mivel az írásos előterjesztést most osztottuk ki a testületi ülés megkezdése előtt.

*Mocsári Kálmán képviselő elhagyja a termet, így a Képviselő-testület létszáma: 10 fő.*

**Varga Józsefné**

Minden tanév végén a következő tanév előkészítése történik meg. Az előterjesztés a 2009/2010-es tanév várható finanszírozásának óraszámát tartalmazza. Különböző tanulócsoporthoz tanórai, tanórán kívüli tevékenységének az egész éves óraszámát tartalmazza a beadvány. Feladat finanszírozást lát el az önkormányzat, ehhez a működéshez, a feladatok tervezéséhez, a működtetéshez, a fenntartó önkormányzat engedélye szükséges. Ez a 2009/2010-es tanévben a tószegi Általános Iskolában 730 órát jelent, amely órák a 16 tanulócsoporthoz tanórai, tanórán kívüli tevékenységet, napközi otthonos csoportok működtetését és 1 tanulószobai csoport működtetését tartalmazza. Tartalmazza a sajátos nevelési igényű gyermekek foglalkoztatását és az iskolai könyvtár működtetését. A mostanihoz képest, egy napközis csoporttal több működne a 2009/2010-es tanévben. Május 20-ig nyilatkoztak a szülők, ezen a felmérés alapján lesz szükség még egy csoportra. Erre engedélyt kell kérni, maximális létszám túllépése miatt. V. évfolyamom belép az is, hogy társintézményünk a vezsenyi intézmény tanulói is idejönnek és a napközi, tanulószobai szolgáltatásokat igénybe veszik. 303-ból 184 gyermek veszi igénybe ezt az ellátást. Más pályázati forrásból kívánják ennek a plusz csoportnak a finanszírozását megtalálni, hogy ne az önkormányzatot terheljék ezzel a plusz kiadással, tehát a feladat ellátásához a fenntartótól pénzbeli kiegészítést nem kérnek, hanem saját erőn belül próbálják megoldani. Munkaerő átcsoportosítással, ill. más pályázati forrásokból biztosítják a feltételeket jövőre is.

Két döntést kér a képviselő-testulettől egyrészt a 730 tanítási óráról, az összes feladatot tartalmazó órakeretről való döntést kéri 16 tanulócsoporthoz és a felsorolt feladatokra. A másik döntést a maximális létszám túllépésének engedélyezéséről kéri. Az önkormányzatnak egy esetben kell kérni az Oktatási Hivaltól az engedélyt, az általános iskola II. évfolyamán lévő napközis csoport 20 %-on felüli létszámára.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Összefoglalja Igazgatónő kérését, mely miatt az iskola többletfinanszírozási igénnyel nem él, megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Báti László**

A közoktatási törvény előírásai szerint fenntartó önkormányzat döntése szükséges, az önkormányzat melyik része?

**Hasznosné dr. Nagy Ágnes**

Az Önkormányzat Képviselő-testületének a határozata szükséges.

**Csutárné Szabó Andrea**

Örül a nagy létszámú napközis csoportoknak, mert legalább azok a gyermekek akik ott vannak, esznek rendszeresen, felügyelet vannak és tanulnak! A napközi otthonos nevelők munkáját dicséri, hogy ilyen sok gyermek igénybe veszi ezt.

*Dr. Selmeczy Géza képviselő elhagyja a termet, így a Képviselő-testület létszáma: 9 fő.*

**Buczó Endre**

Szakmailag szeretné alátámasztani, hogy nagyon sok gyermek szülei úgy látták jónak, hogy napközibe íratják a gyereket, még az V. VI. osztálynál is, ahol lemorzsolódás szokott lenni. Mindenképpen javasolja a napközis csoport működését.

**Báti László**

Tudomása szerint a szülők a napközis tanárokkal vannak megelégedve és ez annak az eredménye. A színvonal az ellátás minősége javul mind az iskolába, mind a napközibe, erőt, egészséget kíván a pedagógusoknak ehhez a munkához és további ilyen sikereket.

A napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, észrevétel nem érkezett. Polgármester úr szavazásra bocsátja először az óratömeg elfogadását, melyet jelenlévő képviselők 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

**144/2009./VI. 3./ sz. önkormányzati határozat**

**Az Általános Iskola és Óvoda 2009/2010. tanév óratömegének finanszírozására.**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete egyetért az Általános Iskola és Óvoda 2009/2010. tanév óratömegének finanszírozásával, és azt a határozat mellékleteként jóváhagyja.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg,  
é r t e s ü l n e k

Polgármester úr szavazásra bocsátja, hogy az önkormányzat engedélyezi-e, mint az intézmény fenntartója az Általános Iskola által 2009/2010-es tanévben indítandó csoportok maximális létszámának átlépését? Jelenlévők képviselők 9 igen szavazattal a kérelemnek helyt adva, meghozzák az alábbi határozatot:

**145/2009./VI. 3./ sz. önkormányzati határozat**

**Az Általános Iskola és Óvoda által a 2009/2010. tanévben indítandó csoportok maximális létszámának átlépéséről**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete egyetért, mint az intézmény fenntartója engedélyezi az Általános Iskola és Óvoda által a 2009/2010. tanévben indítandó csoportok maximális létszámának átlépését, a határozat mellékletében foglaltak szerint.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Általános Iskola és Óvoda Tószeg,  
é r t e s ü l n e k

**7. N a p i r e n d: Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Az előterjesztést a képviselők megismerték, felkéri Jegyzőnőt van-e szóbeli kiegészítése az anyaghoz. (Jegyzőnőnek nincs kiegészítése)

*Dr. Selmeczy Géza képviselő visszajött a terembe, így a Képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedett.*

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem érkezett. Polgármester úr szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását, melyet jelenlévő képviselők 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

### **146/2009./VI. 3./ sz. önkormányzati határozat**

#### **Beszámoló elfogadása az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. tv. értelmében megtárgyalta és elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat ellátásáról készített beszámolót.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal, Jegyző, H.  
é r t e s ü l n e k

### **8. N a p i r e n d: Faluest megrendezése.**

#### **Dr. Gyuricza Miklós**

Tapasztaltuk tavaly a településen, hogy milyen nagy sikert aratott a Falunap. Ez a bizonyíték arra, hogy igen is a tószegi lakosok igénylik a kulturális programok megszervezését és bár az év elején a költségvetésbe nem tudtunk erre összeget beállítani, de a nehéz gazdasági helyzetben nem biztos, hogy a kultúrán kellene spórolnunk. Olyan volumenű rendezvényt mint tavaly, amelyet egyéb támogatásokból valósítottunk meg és az önkormányzatnak nem került pénzébe, nem szándékozik javasolni, viszont mivel az Általános Iskolánk az idén ünnepli 80. éves fennállását így ehhez kapcsolódóan egy Faluest megrendezését javasolja. Pénteki napon lenne egy szekeres felvonulás, helyi iskolás gyermekek fellépése. Musical előadás – hasonló jellegű, mint a tavalyi – csak kisebb költséggel, utána tűzijáték, utcabál, vagy retro-disco. Úgy gondolja, hogy ezt ki tudnánk hozni 6-700 eFt-ból, akkor, ha együttműködnénk egy másik rendezvénnyel, mert ezen a hétvégén egy rock fesztivál lesz a Vadászháznál, ha erre rá tudnánk csatlakozni, akkor egy színpaddal, egy áramlekötéssel, egy hangtechnikával, költségeket tudnánk spórolni. A Faluest teljesen ingyenes

lenne, mindenkivel tudatnánk, hogy ez az önkormányzat rendezvénye. Jelen pillanatban sikerült az FVM-től ígéretet kapni, a Sportegyesületen keresztül igényeltünk 200 eFt-ot. Arra kérne egy felhatalmazást a testülettől, hogy elindulhasson Faluest vonatkozásában szponzorokat megkeresni. Néhány nagyobb szponzort szeretne csak felkérni és esetleg csak 2-300 eFt lenne az az összeg, amit előirányzat átcsoportosítással, vagy egyéb többlet források bevonásával erre a célra fel kell használni.

Kérdés a napirenddel kapcsolatosan?

*Mocsári Kálmán képviselő úr visszajött a terembe, így a képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett!*

### **Buczó Endre**

Pénteken lenne akkor a Faluest, szombaton pedig a rock-fesztivál?

### **Dr. Gyuricza Miklós**

Igen, de külön rendezvény lenne, csak egy infrastruktúrával. Külön lenne plakátolva a Faluest, külön lenne hírelve, egyértelművé lenne a lakosoknak, hogy a pénteki az, ami az Önkormányzaté lenne, és az belépődíj mentes lesz. Szombaton pedig a rock-fesztivál, de az vállalkozási alapon történik.

### **Báti László**

Üdvözli az újabb kezdeményezést. Nem tartja soknak azt az összeget, amit erre szán az önkormányzat, vannak önkormányzatok, ahol sokkal többet költenek erre! Javasolja a Faluest megrendezését és csak örülni tud neki.

### **Dr. Gyuricza Miklós**

A napirenddel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem érkezett, polgármester úr elfogadásra javasolja a Faluest megrendezését, melyet jelenlévő képviselők 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

### **147/2009./VI. 3./ sz. önkormányzati határozat**

#### **Faluest megrendezése**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete Faluest megrendezéséről dönt, 2009. szeptember 4-én. Meghatalmazza dr. Gyuricza

Miklós polgármestert a Faluестtel kapcsolatos előkészületek lebonyolításával.

E r r ő l: 1./ Képviseelő-testület tagjai Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal, Jegyző, H.  
é r t e s ü l n e k

**9. N a p i r e n d: Sportpályával kapcsolatos tulajdonosi döntés.**

**Dr. Gyuricza Miklós**

Átadja a szót Smidéliusz Ernő képviselő úrnak, a napirendi pont előterjesztőjének.

**Smidéliusz Ernő**

A Sportpályán - a kiosztott rajz szerint -, a felfestett labdarúgópályát körbeveszi egy korlát, amely előírás, ezt a védőkorlátot szeretnék áthelyezni, s ehhez kéri a tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzattól.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Gyakorlatilag ez az jelenti, hogy a félkörívet levágnák, erre forrást nem kérnek?

**Smidélisz Ernő**

Nem kérnek forrást, ezt önerőből megoldják, esetleg, ha szükségesnek mutatkozik, akkor a munkafázis elvégzéséhez közmunkás segítséget kérnek.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Mi indokolja a korlát áthelyezését?

**Smidéliusz Ernő**

Teret nyernek vele, kulturáltabbá válna a Sportpálya környezete, teret nyernének az edzéshez és ezáltal kímélnék a főpályát.

**Dr. Gyuricza Miklós**

Ebből az önkormányzatnak kára nem származik, közcélú munkával természetesen segítünk. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Lifka József**

A kerítés távolsága mennyire van a pályától, az esetleges balesetveszély miatt?

**Smidéliusz Ernő**

Eleve a kapu mögött van egy labdafogó hálót tartó oszlopsor. Ehhez kapcsolódik, nem lesz magasabb, gyakorlatilag ugyanolyan távolságra lesz, csak a másik oldalon a korlát.

**Dr. Gyuricza Miklós**

A napirenddel kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem érkezett, polgármester úr elfogadásra javasolja a tulajdonosi döntés megadását, melyet jelenlévő képviselők 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

**148/2009./VI. 3./ sz. önkormányzati határozat  
Tulajdonosi hozzájárulás a Sportpályával kapcsolatosan**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, mint a terület tulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja a Sportpályán lévő korlát – melléklet szerinti – áthelyezéséhez

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal, Műszaki Cs. H.  
é r t e s ü l n e k

Egyéni, személyeket érintő kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12.§ /4/ bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

**Dr. Gyuricza Miklós**  
polgármester

**Hasznosné dr. Nagy Ágnes**  
jegyző

**Dr. Selmeczy Géza**  
jegyzőkönyv hitelesítő