

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2009. március 18-i
során következő testületi üléséről.**

M U T A T Ó

Tárgy:

Hatsz.:

- 1./ Magyar Telecom NyRt. részére földrészlet
egy részének bérbeadására 20/2009.(III.18.)
- 2./ A gyermekétkeztetés és szociális ellátás étkezési
nyersanyag költségének és személyi térítési
díjának megállapítására 11/2009.(III.19.) rend.
- 3./ Falugyűlés összehívására 21/2009.(III.18.)
- 4./ A köztisztviselőkkel szemben meghatározott
teljesítménykövetelmények alapját képező
2009. évi célok meghatározására 22/2009.(III.18.)
- 5./ A tószegi 944-es hrsz-ú közterületen meglévő
üzlethelyiség önálló ingatlanként történő
bejegyzésére 23/2009.(III.18.)
- 6./ Szociálpolitikai kerekasztal megalakításáról 24/2009.(III.18.)
- 7./ Szociális és Kulturális Bizottság elnökének
megválasztásáról 25/2009.(III.18.)
- 8./ A Tószegi Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális
fejlesztése pályázat benyújtására 26/2009.(III.18.)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg község önkormányzati képviselő-testületének 2009. március 18-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

Jelen vannak:

- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Dr. Berente Andrea alpolgármester
- Dr. Bedekovics László
- Buczko Endre
- Báti László
- Csizmás Gusztáv
- Csutárné Szabó Andrea
- Lifka József
- Mocsári Kálmán
- Smidéliusz Ernő
- Szilágyi László képviselők

Távolmaradását jelezte: Dr. Selmeczy Géza

Az ülésen jelen volt:

- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
- Varga Józsefné Általános Iskola Igazgatója
- Pintér Sándorné vezető óvónő
- Polgármesteri Hivatal dolgozói
- tószegi polgárok
- Kertész Lajos Tószeg TV szerkesztője
- Magyar Telekom Nyrt. képviselői

Dr. Gyuricza Miklós

Köszönti a jelenlévőket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Selmeczy képviselő úr jelezte, hogy nem tud jönni, alpolgármester asszony pedig később érkezik. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Szilágyi László képviselőt megválasztani. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, a javaslattal egyetért. Polgármester úr megkérdezi, hogy közérdekű bejelentése van-e valakinek?

Báti László

Sokan jelezték, hogy a költségvetésről készült adás élvezhetetlen, arra kéri a képviselőket, hogy hangosabban beszéljenek. Megoldás lenne egy zárt láncú rendszer, amely segítségével jobb minőségű lenne az adás, de az nagyon sokba kerül, ezért kéri, hogy próbáljanak meg érthetőbben beszélni.

Dr. Gyuricza Miklós

Kéri a képviselőket, próbáljanak meg erre odafigyelni, mert nem csak a TV nézők nem hallják a hozzászólásokat, hanem a teremben hátul ülők sem.

Csutárné Szabó Andrea

A kis Attila út most már balesetveszélyes, hatalmas kátyúk vannak.

Dr. Gyuricza Miklós

Meg fogják nézni. Túl nagy reményeink nincsenek, mert út felújítási pályázat ebben az évben is úgy néz ki, hogy csak 50 %-os önerővel lesz kiírva és csak felújításra. De önerőből, kátyúzva, közcélú munkások bevonásával április 1-től megpróbálják megoldani a problémát. Több utcából is érkezett panasz, többek között az Árpád út lakóitól is kaptunk kérvényt. Azzal is foglalkozni kell, a munkaterv elfogadásakor a Képviselő testület az úthálózat áttekintését és az ezzel kapcsolatos karbantartási munkálatok kérdését a júniusi testületi ülésre ütemezte be.

Polgármester úr megkérdezi a képviselőket, hogy a közérdekű bejelentéssel kapcsolatos válaszait elfogadják-e?

A Képviselő-testület 9 fő igen, 1 fő tartózkodással elfogadta azt.

Polgármesteri tájékoztató következik a két ülés között eltelt időszakról. Az írásos tájékoztatót a képviselők megkapták, egy örömteli hírral szeretné kiegészíteni azt. A TÁMOP-os programon a kompetencia alapú oktatás bevezetésére 31.848.621 Ft-ot nyert önkormányzatunk. Ezúton is szeretné megköszönni mindenkinek, aki a pályázat összeállításában közreműködött és sikerre vitte a pályázatot, külön köszöni Varga Józsefné igazgatónőnek, Fehér Ferenc igazgatóhelyettes úrnak a szakmai munkáját. A pályázattal lehetőségünk lesz rá, hogy vonzóbbá tudjuk tenni az iskolánkat a környező települések számára.

Kérdés, észrevétel?

A képviselőktől hozzászólás nem érkezett, a két ülés közötti beszámolót a képviselők 9 igen szavazattal 1 fő tartózkodása mellett elfogadták.

A napirend elfogadása következik. A meghívóban lévő napirendi pontokat két nyílt ülési napirenddel javasolja kiegészíteni. 7. napirendi pontként tárgyalná a testület a Szociális és Kulturális Bizottság elnökének megválasztását, melyre szóbeli előterjesztés keretében tesz javaslatot. 8. napirendi pontként pedig az Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális fejlesztésére kiírt pályázattal kapcsolatos döntés.

A fenti változtatásokkal kéri a napirend elfogadását, illetve, ha valakinek van más javaslata? Javaslata nem érkezett, a Képviselő-testület egyhangúlag, 10 fő igen szavazattal elfogadta az alábbi napirend tárgyalását:

1./ Magyar Telecom NyRt. területbérleti kérelme

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ A gyermekétkeztetés és szociális ellátás étkezési nyersanyag költségének és személyi térítési díjának megállapítása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Előterjesztés falugyűlés összehívására

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

4./ A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

5./ Közterületen meglévő üzlethelyiség önálló ingatlanként történő földnyilvántartási bejegyzésének engedélyezése

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ Előterjesztés szociális kerekasztal létrehozására

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

7./ Szociális és Kulturális Bizottság elnökének megválasztását

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

8./ Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális fejlesztésére kiírt pályázattal kapcsolatos döntés.

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Z á r t ü l é s:

1./ Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Lakásfenntartási támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

1. N a p i r e n d: Magyar Telekom NyRt. területbérleti kérelme

Dr. Gyuricza Miklós

Jelen van a Magyar Telekom NyRt. képviselője, polgármester úr kéri, tegye meg szóbeli kiegészítését, az írásos előterjesztéshez.

Alpek Zoltán

Ez a harmadik generációs távközlési hálózat kiépítésének a része, amelynek a keretében megkeresték az önkormányzatot, hogy 150 m²-es területen egy szál, esztétikus megoldású toronnyal meg lehetne oldani a község teljes lefedettségét a 3 G-s internet szolgáltatással, amely gyors és olcsó. Ehhez a korszerűbb távközlési rendszerhez sűrűbben kell elhelyezni antennákat. Nem lehet egyes tornyok erejét növelni, mert ezáltal összeomlik a rendszer. 60-70 watt teljesítménnyel tudnak ezek az antennák állomásonként dolgozni, a szélessávhoz sűríteni kell az adótornyokat. A rádiós mérnök jelölte ki, hogy ezen a környéken kell kialakítani egy állomást. Ez lehetett volna a MÁV Állomás területén, de mivel kincstári tulajdon, itt az engedélyeztetés bonyolult és hosszadalmas lett volna. Ezért keresték meg az Önkormányzatot, van-e ott a környéken önkormányzati terület, ahol a beruházás megvalósítható lenne. Polgármester úrnak két kérdése volt, egyik, hogy milyen ennek a sugárzása, a másik pedig, hogy esztétikailag nem szívesen látna ott egy „rács szörnyet”. Siófokon a Sóstói sétányon is meg tudták oldani egy szál, szürke toronnyal – erről a fényképeket a

képviselőknek körbe adja – drágább, de esztétikusabb. Ide a szürke, un. monopol tornyot ajánlja. A másik dolgról, a sugárzásról ő most hiába mond bármit, természetesen nem ionos sugárzó, nem olyan mint az atom, hanem olyan, mint a mikrohullámú sütő, mint a számítógép monitora. Egy mikronál, ha bekapcsolják 80-100-szoros értéket lehet mérni. Azt tudja bevállalni, ami hiteles és mód van rá, amely a szerződésben is benne van, hogy a szabványban adott értéket nem lépik túl, a saját költségén a Magyar Telekom, egy vadidegen céggel, hatóságilag megmérteti. A mérési jegyzőkönyvet – a mérésen, ha úgy gondolják, jelen lehetnek – megkapják, az arra akreditált, Európában hivatalos cégtől, hogy ebből később ne keletkezessen vita. Ez a sugárzás mértéke az egészségügyi szabványban lévő értéknek kb. az ötvened részét, ha kibocsátja egy 9 antennával megrakott nagy torony. A torony alatt alig lehet mérni, a házak felett megy ez a rádióhullám, kb. 200-300 m-es távolság az, ahol a legnagyobb értékeket lehet mérni. 47 mikrowatt/cm² a mérőszám ez az EU szabvány, ami nálunk is kötelező és ott szokott 0,8 lenni. Ez logaritmikusan a távolság négyzetével arányosan csökken. Ezt tájékoztatás jelleggel mondta, de ha a képviselő-testület ezt a szerződésben kiköti – mivel ez pénzbe kerül – akkor ezt bevállalhatja, hogy a Magyar Telekom a saját költségén az üzembehelyezést követő 30 napon belül rendelkezésre bocsátja, illetve jelen lehetnek a mérésnél.

Dr. Gyuricza Miklós

Szeretne még néhány kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Először is, a Magyar Telekom részéről jött a megkeresés, legelső tárgyaláson azt kérték, hogy vigyék ki a faluból ezt a tornyot, erre azt a választ kapták, hogy erre nincs lehetőség, a 3 G-s szolgáltatás az egész faluban csak akkor lesz elérhető, ha a már meglévő tornyokat is felhasználva egy plusz tornyot létesítenek. Ezt a helyszínt nézték ki a szakemberek, vagy itt lesz a torony és akkor lesz ez a szolgáltatás, vagy nem lesz 3 G-s szolgáltatás Tószegen, mert más helyszín a torony számára műszakilag nem megfelelő. Amikor ez tisztázásra került, akkor kérték azt, hogy hitelt érdemlően nyugtassák meg a lakosságot, hogy a toronynak nincs egészségre káros kibocsátása, ezért van az előterjesztésben az a mondat, hogy hitelt érdemlően igazolni kell a káros anyag kibocsátás egészségügyi határérték alatt lévőségét, valamint az üzemeltetés során mérni kell ezt az értéket.

A másik feltétel az esztétikai kérdés, mégis csak a település közepén lesz. A következő, hogy az ajánlatban évi 500 eFt+ÁFA ajánlat volt a bérleti díjra, ezt polgármester úr kevésnek tartotta, ezért azt mondta, hogy ennek az összegnek a duplája képezheti csak a tárgyalási alapot, ezért van az előterjesztésben 1 mFt+ÁFA/év bérleti díj. A Képviselő-testület dönt, ezért van több variáció a testület előtt, az első variáció, hogy bérbe adjuk, a fent elhangzott véleményekkel. A másik fontos dolog, hogy a hírközlési törvény értelmében, ha ez a torony létrejön Tószegen, a másik két szolgáltató számára is rendelkezésre

kell bocsátani a tornyot. Amennyiben ők is 3 G-s állomást szeretnének elhelyezni, azt a garanciát kéri beépíteni a szerződésbe, ha ez megtörténik, ha egy másik cég igénybe veszi a Magyar Telekom tornyát, akkor ebből bevétele származik ettől a cégtől, ez csak úgy történhessen meg, hogy a bérleti díjat újra tárgyalják. Átengedés esetén a bérleti díj növekedni fog.

Ezek azok a többletek, amelyek nem szerepelnek a szerződés tervezetben, természetesen az előterjesztésben vagy egy olyan változat is, hogy a képviselő-testület elutasítja a kérelmet.

Kérdés a napirendhez?

Csizmás Gusztáv

Van-e valami összehasonlítható adat arról, hogy a mobil telefon és ez az adótorony, aminek elektronikus kisugárzása van, hogy mennyi a mért különbség. Olvasta, hogy a mobil telefon túlzott használatától is agytumort lehet kapni. Akkor ez több ezerszerese egy mobil telefonból kisugárzott mértéknek.

Alpek Zoltán

A rendszer nagyon egyszerű, képzeljük el a rádióhullámot egy folyadéknak, s amekkora erővel a telefon sugároz a torony felé, visszafelé ugyanakkora erő szükséges ahhoz, hogy a jel elérjen. Az átviteli út, ez esetben rádióhullámmal ugyanolyan. A bázis állomáshoz nem lehet olyan közel az ember, hogy az előszervezetre ártson. A mostani készülékek 0,3 Wattosak. Párhuzamosan egy antenna 12 beszélgetést tud bonyolítani, a levegőbe a bázisállomások és a végpontok a telefonok között gyakorlatilag ugyanaz a elektromos hullám közlekedik, ugyanazon a frekvencián, ugyanazon erővel.

Az ami meghökkentette, a bérleti díj, vagyis az 1 mFt-ot neki jóvá kell hagynia, lélekszámtól, várható forgalomtól függ. Nyugodtabb lenne, ha a Képviselő-testület legalább 50 eFt-ot elengedne ebből, hatásosabban hangzik a 950 eFt.

Egy rókáról több bőrt lehúzni, vagyis, ha több szolgáltató is igénybe veszi az adótoronyt, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a távközlési törvény kötelezi a cégeket, hogy a megépített adójukat egymás rendelkezésére bocsássák, persze nem ingyen. Ez rendben van, akkor újra tárgyalják a bérleti díjat, 300 eFt-ot szoktak átlagosan fizetni a szolgáltatók.

Báti László

Utána nézett, a mai napig élő szerződésünk van egy másik szolgáltatóval egy adótorony bérletével kapcsolatban. Ez most egy üzleti döntést kíván a testülettől. Meg kell nézni mi a haszna és mi az esetleges kára ennek a dolognak. A haszna,

hogyan az internet szolgáltatás 3 G minőségű lesz, a másik a bérleti díj. Most tárgyaltuk a költségvetésünket, Lifka képviselő úr akkor azt mondta, hogy ne csak a kiadási oldalt csökkentsük, próbálják a bevételi oldalt is növelni. Ez jó alkalom lenne arra, hogy növeljük a bevételi oldalunkat 950 eFt+ÁFA-val, sőt, ha infláció követő díjszabás lenne az még megnyugtatóbb. Ezért úgy gondolja, igen sok haszna van. Esetleges kára mi lenne? A falu lakosságának túlnyomó részre esetlegesen sem beszélhet kárról. Itt, ha valakiket meg kell nyugtatni, az ott lakók. Azt javasolta polgármester úrnak, hogy a közvetlen, érintett tulajdonosokat, akik ott lakóházzal rendelkeznek, azoktól kérjenek beleegyezést, vagy legalább kérjük ki a véleményüket, ők mit gondolnak erről, vonják be a döntésbe. A 200 m-es körbe vonják be a telek tulajdonosokat, kérdezzék meg, mennyire nyugtatja meg őket egy független szakértői vélemény. Mennyire gondolják úgy, hogy az 1 mFt megéri azt, hogy ott legyen egy torony, ha a balatoni sétányon elért, akkor itt a vasútállomás mellett jó lesz egy ugyanolyan torony. Tudná támogatni a javaslatot, hogy a bérleti díj 950 eFt+ÁFA/év legyen, de úgy, hogy az ott lakókat vonják be a döntésbe. Az ő döntésüktől teszi függővé az ő igen szavazatát.

Buczko Endre

Egyetért Bati képviselő úrral, hogy meg kell kérdezni az ottani lakosokat. Más településen is telepítenek ilyen tornyokat, azt szeretné tudni, hogy ott milyen metodikával dolgoznak, az ott lakókat hogyan kérdezik meg, hogyan vannak tájékoztatva minderről. A másik pedig, itt egy 40 m-es adótoronyról van szó, ahová tervezik ott egy hatalmas gödör van, technikailag van-e jelentősége a szintkülönbségnek.

Lifka József

Áttanulmányozta az előterjesztést, ott akadt meg, ahol a bérbe adó kötelezettsége van a szerződés tervezetben. Ez a terület búcsú vásár területe, nekünk a mutatóványosok két hétre 600 eFt-ot adnak, minden évben, most már lehet, hogy egy millió forint. Van benne egy olyan, ha egy magasabb reklámtábla akadályozza a sugárzást. Mekkora magasságú, milyen tábla? Mert akkor nem csináltunk semmit, mert van egy két hetes dolog, a helypénzekkel még több is bejön és akkor nem ütköznek össze a lakosokkal. Nehogy az legyen később, hogy a bérleti díjat majd nem fizetik azért, mert két hétig a búcsúsok zavarják az adást.

A lakosokat tájékoztatni kell, a balatoni képeken lakóházakat nem látott, nem lesz egyszerű meggyőzni a lakosságot! *(A házak ott vannak a sétány mögött, válaszolta Alpek úr)*

Boldogan beleegyezne, hogy 1 mFt-ot kapjanak, de nekik a felelősségük a falu felé van.

Mocsári Kálmán

Magán területen építhető ilyen torony?

Alpek Zoltán

Általában nem szoktak magán területtel foglalkozni, de igen.

Köszöni, hogy azonnal megértették és többen is támogatták a 950 eFt-os javaslatot.

A lakosság értesítésével kapcsolatosan elmondja, hogy a szerződés lehetőséget ad arra, hogy oda megterveztessenek és felépítsenek egy bázis állomást, ha meg van a jogerős építési engedély. Az engedélyezi eljárás során az engedélyező köteles gondoskodni az érintettek értesítéséről. Ahhoz, hogy ez elkezdődhessen kell megállapodni ebben a szerződésben, amelyben van egy olyan pont, ha bármilyen ok miatt, például lakossági tiltakozás, ez az építkezés meghiúsul.

Minden segítséget megad a lakosság tájékoztatásához.

A reklámtábla használatával kapcsolatosan elmondja, hogy Tószeg olyat nem tud produkálni, hogy ezt a tornyot zavarni tudja, csak akkor, ha egy 15 emeletes szállodát építenének a Vasút helyére. Vagy ha akarattal elszántják a Betáv kábelét, mert volt ilyen. Normál üzem esetben egy falu ezt akadályozni nem igen tudná.

Szilágyi László

A búcsút ez nem befolyásolja?

Dr. Gyuricza Miklós

Az Anakondához közeli területen helyeznék el, addig nem szokott kiterjedni a búcsú. Javasolja, a 4.6 pontot egészítsék ki azzal, hogy bérlőnek tudomása van arról, hogy a torony felállítására szolgáltatott helyszín búcsútér, ezért ott minden évben szeptember végén október elején két hét időtartamban búcsúi kirakodó várás, ringlispilek működtetésével kerül megrendezésre. Ezt beleírhatjuk?

Megérkezett Dr. Berente Andrea alpolgármester asszony, így a Képviselő-testület létszáma 11 fő.

Alpek Zoltán

Bármit bele lehet írni, felek rögzítik, hogy ez búcsútér, nem korlátozzák a bérlőt ennek a használatában. Garantálják, hogy azon a bérleményen kívül semmit nem tesznek és nem zavarják a búcsúvását.

Dr. Bedekovics László

A 4.5-ös pontban lévő, engedélyhez kapcsolatos költségek kit terhelnek?

Dr. Gyuricza Miklós

Ez arra vonatkozik, ha pl. mi állami szerv lennénk és a minisztériummal vagy más felettes szervvel jóvá kellene hagyatni. Ez a szerződés érvényességére vonatkozik.

Alpek Zoltán

Ez a tanácskozás hozzátartozik a szerződés érvényességének, ennek a költsége, plusz a tulajdoni lap költsége. Az összes többi macera a Magyar Telekomot terheli.

Csizmás Gusztáv

Őt nem győzte meg. Ő az antennák bővítésére gondol, mert átadáskor biztos lesz egy adó, egy vevő, eltelik két-három hét és az antennák száma bővül, azt kéri, hogy bérlőnek legyen bejelentési kötelezettsége az önkormányzat felé, ha bővíti az antennák számát.

Alpek Zoltán

Az antennák darabszámát pontosan rögzíti a szerződés tervezet, konkrétan le van írva, mennyi rádió antenna és mennyi mikroantennát szerelnek fel, ha a szerződésben determinált antenna számnál többet szeretnének feltenni, módosítani kell a szerződést. A mérésnek pedig akkor látja értelmét, ha újabb antenna kerül fel az adótoronyra.

Dr. Berente Andrea

1.3 pontban lévő mit takar, nem azt olvassa ki belőle, amit az úr mond! Konkrétan be lehet írni, hogy mennyi antenna, stb.! "Szükséges" csak ez a szó van a tervezetben.

Alpek Zoltán

Igen, oda bele lehet írni konkrétan, hogy 6 db rádióantenna, 3 db mikroantenna, a többi pedig műszakilag szükséges.

Jogos volt a felvetés, megköveti képviselő urat.

Dr. Gyuricza Miklós

Akkor ennek a működéséről szól és ennek az egészségügyi hatásáról, káros sugárzás mértékéről hoznak független szakértői véleményt, ezt túlmenően minden egyes bővítés esetén újra leülünk tárgyalni, újra tárgyaljuk a bérleti díjat és újra kapunk mérést.

Alpek Zoltán

Igen, de véleménye szerint ne mérjünk feleslegesen.

Csizmás Gusztáv

De a hatósági műszaki átadáskor ezek az antenna mennyiségek meg lesznek?

Alpek Zoltán

Igen, természetesen! Addig nincsen használatba vételi engedély.

Smidéliusz Ernő

A maga részéről támogatja ezt a projektet. Ez a fejlődést fogja szolgálni. Úgy érzi, hogy már parttalanná vált a vita! A Magyar Telekom már egy bejáratott technológiával jön. Nekünk azt kell eldönteni, hogy támogatjuk-e ezt a projektet, mennyiért adják bérbe a területet. Egyetért azzal, hogy a lakosságot szükséges bevonni, a tájékoztatást meg kell adni a számukra, de a döntés itt születik. Az építési engedély kiadásáig meg is lehet támadniuk ezt.

Dr. Gyuricza Miklós

A Képviselő-testület ma dönt a Falugyűlés időpontjáról, ott lehetőség van a lakosság tájékoztatására, ezen kívül szóróanyag készül, ehhez kéri Alpek úr segítségét, adjon adatot, információt.

Szilágyi László

Azt mondja, hogy a 950 eFt és az 1 mFt között legyen a bérleti díj, még emeljenek rajta.

Alpek Zoltán

Ekkora tételnél nem illik 5 ezer forintozni! Ő 500 eFt-ot ajánlott először, utána 950 eFt-ot, ez gesztus értékű volt! Nem ő dönt a pénzről, azt mondhatja, hogy tudja engedélyeztetni max. 1 mFt-ig, de azt kérte, hogy engedjenek el 50 eFt-ot, üzletpolitikai szempontból.

Minden információt, hozzáférési lehetőséget megad a tájékoztatáshoz. A helyi lapban kellene írni róla, mert azt mindenki olvassa!

Lifka József

Fontosnak tartja, hogy a 200 m-es körzetben lakókat közvetlenül tájékoztassák, még a Falugyűlés előtt! Erre hajlandó felemelni a kezét.

Dr. Gyuricza Miklós

Egyetért Lifka úrral, tájékoztató menjen a lakosoknak, a további kérdéseikkel pedig a műszaki csoportot keressék meg!

Szilágyi képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy számára a 950 eFt-os összeg elfogadható, ezt terjeszti a Képviselő-testület felé. 2002-ben, amikor a másik szolgáltatóval kötöttek szerződést a vásártéri toronyra, akkor ezt 12 éves időtartamra 400 eFt/év bérleti díjért adták oda. Ennek most a dupláját kérjük, ezért tartja elfogadhatónak a 950 eFt-ot.

Amennyiben a témával kapcsolatban nincs több kérdés, szavazásra bocsátja pontosítva a támogató határozati javaslatot: azzal, hogy a bérleti díj 950 eFt+Áfa/év, ami inflációkövető és erre a 6 db rádió antennára és 3 db mikroantennára vonatkozik és erre a 6 db rádió antennára és 3 db mikroantennára kérünk független szakértői bizonyítványt a károsanyag kibocsátás, vagy a sugárzási értékről, hogy meggyőzően bizonyítani tudjuk a lakosok felé, nem káros az egészségre. Ezen túlmenően, minden egyes újabb antenna és szolgáltatás bővítés esetén és új szolgáltató belépése esetén újra tárgyalnak, bérleti díjat is újra tárgyalják, újra kérnek szakértői véleményt is és

vétójogunk van abban, hogy, ha nem tudnak akkor megállapodni az új bérleti díjban, akkor szerződés felmondási jogunk legyen, ha nem tudnak megegyezni bővítés esetén a bérlő és a bérbeadó között. Azt is belefogalmazzuk, hogy legyen benne a szerződésbe, hogy nem a hagyományos rácsos szerkezetű, hanem az un. monopól szerkezetű, esztétikusabb, a környezetbe jobban illeszkedő torony legyen. Belefogalmazzuk azt is, hogy a szerződés egészüljön ki azzal, hogy tudomása van a bérlőnek arról, hogy ez a terület búcsútér, ott az önkormányzat búcsúvásárt rendez, s ezt nem korlátozhatja ennek a rádiótoronynak a működése. Tehát jogunk van ott továbbra ezt megrendezni. *(Alpek úr közbeszólása: a fizikai elhelyezésén túl nem korlátozhatja, mert ott van, egy sátor hellyel kevesebb helypénz lesz).*

Ez rendben van, de olyan ne legyen, hogy itt búcsú volt és szolgáltatási zavar volt miatta, tudomásuk van erről, ezt mi csinálhatjuk.

(Alpek úr közbeszólása: Ez az üzemszerű működését a bázisállomásnak nem zavarja, amennyiben zavarja, így a kártérítési felelősség alól a bérbeadó mentesül.)

Polgármester úr azt gondolja, hogy mindent belefogalmaztak a határozati javaslatba, aki ezekkel a feltételekkel támogatja, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett meghozta az alábbi határozatot:

20/2009. (III.18.) sz. önkormányzati határozat

Magyar Telekom NyRt. részére a tószegi 1253/1 hrsz.-ú földrészlet egy részének bérbeadására

1. Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2003. (V.13.) KR. rendelet 3. §-ában biztosított jogkörében eljárva egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 1253/1 hrsz.-ú földrészlet Észak-keleti területéből 100 m²-t (10x10 m) a Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) részére bérbe ad, 3 G minőségű internetszolgáltatás (UMTS) kiépítése céljából.

A bérleti díj összege: 950.000.- Ft + ÁFA/év, azaz Kilencszázötvenezer forint + ÁFA/év, amely infláció követő.

2. A bérleti szerződésben ki kell kötni az alábbiakat:

- a) Jelen bérleti szerződés és bérleti díj 6 db rádióantenna és a 3 db mikro antenna elhelyezésére ad lehetőséget.
- b) A bérlő, az üzembe helyezés követő 30 napon belül köteles független szakértő által kiállított szakvéleménnyel bizonyítani, hogy a káros anyag kibocsátás (sugárzási érték), mindenkor az egészségügyi határérték alatt van, az a) pontban rögzített számú antennák teljes kapacitással történő működése során.
- c) A bérlő tudomásul veszi, hogy a rádiótorony továbbhasznosítására (új szolgáltató belépése, újabb antenna felhelyezése) csak a bérbeadó hozzájárulásával, s a bérleti díj felülvizsgálatával (emelésével) jogosult. Ebben az esetben bérlő a káros anyag kibocsátásról (sugárzási értékről) új szakértői véleményt köteles bemutatni az önkormányzat számára, a megnövekedett antenna kapacitásra vonatkozóan, azok üzembe helyezését követő 30 napon belül.
- d) Bérlő vállalja, hogy nem hagyományos rácsszerkezetű, hanem monopól szerkezetű, esztétikusabb, a környezetbe jobban illeszkedő tornyot állít fel.
- e) A bérlőnek tudomása van arról, hogy a bérbevett terület búcsútér, vásártér, ahol az önkormányzat rendszeresen búcsúvásárt rendez, s ennek megtartását nem korlátozhatja – a fizikai elhelyezésén túl – a rádiótorony működése. Magyar Telekom NyRt. képviselője kijelenti, hogy a búcsúvásár tartása a bázisállomásnak az üzemszerű működését nem zavarja, amennyiben zavarja, így a kártérítési felelősség alól a bérbeadó mentesül.
- f) Az a)-e) pontokban foglalt kiegészítések bérlő általi be nem tartása a bérleti szerződés bérbeadó általi, azonnali hatályú felmondását vonja maga után, s a bérlő köteles a terület eredeti állapotának helyreállítására.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Gyuricza Miklós polgármestert, hogy a fentiekkel kiegészített bérleti szerződést az önkormányzat nevében jóváhagyólag aláírja.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben

2./ Magyar Telekom Nyrt. megbízottja az AZITOP
Bt. (Sárbogárd, Szent István u. 56/a.) útján
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Műszaki
Csoportja Helyben
é r t e s ü l n e k.

2. N a p i r e n d: **A gyermekétkeztetés és szociális ellátás étkezési
nyersanyag költségének és személyi térítési díjának
megállapítása**

Dr. Gyuricza Miklós

Mocsári Kálmán képviselő úr kiment a teremből, ezért a Képviselő-testület létszáma 10 fő.

Az előterjesztést a képviselők megkapták. Gyermekétkeztetés körében április 1-jétől javasoljuk a térítési díjat hatályba léptetni, szociális ellátási körben május 1-jétől, mert azt még a kistérségi tanáccsal is jóvá kell hagyni – mivel a szociális étkeztetés már a kistérségi feladatkörbe tartozik – ott leghamarabb az áprilisi tanácsülésre tudják bevinni. A munkahelyi ellátás esetében, tehát a külsős étkeztetésnél is május 1-jei emelést javasolnak.

Kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, amelyet a képviselők egyhangúlag, 10 igen szavazattal elfogadnak és megalkotják a **11/2009. (III. 19.) KR rendeletet A gyermekétkeztetés és szociális ellátás étkezési nyersanyag költségének és személyi térítési díjának megállapítására.**

3. N a p i r e n d: **Előterjesztés falugyűlés összehívására**

Dr. Gyuricza Miklós

Előterjesztést a képviselők megismerték. Kérdés, észrevétel?

Buczó Endre

Tévéen kívül máshol is hírelve lesz a Falugyűlés?

Dr. Gyuricza Miklós

Igen, kiplakátoljuk és közvetlenül előtte a Néplapban is meghirdetjük.

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

21/2009./III. 18./ sz. önkormányzati határozat

Falugyűlés összehívására

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ 16.§-a alapján 2009. április 27-én / hétfőn / 18.00 órára FALUGYŰLÉST hív össze.

A Falugyűlés helyszíne:

Művelődési Ház nagyterme
Tószeg, Rákóczi út 35.

Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkormányzat működésével kapcsolatos aktuális kérdésekről.

A Falugyűlés időpontjáról, helyszínéről és napirendjéről a község lakóit az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően tájékoztatni kell.

Felelős: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben

é r t e s ü l n e k.

Mocsári Kálmán képviselő úr visszaérkezett a terembe, így a Képviselő-testület létszáma: 11 fő.

4. N a p i r e n d: **A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása**

Dr. Gyuricza Miklós

Az előterjesztést a képviselők megismerték. A napirenddel kapcsolatosan kérdés?

A napirenddel kapcsolatosan hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

bejegyzésének engedélyezése

Dr. Gyuricza Miklós

Az előterjesztést a képviselők megismerték. A napirenddel kapcsolatosan kérdés?

A napirenddel kapcsolatosan hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

23/2009.(III. 18.) sz. önkormányzati határozat

A tószegi 944-es hrsz.-ú közterületen meglévő üzlethelyiség önálló ingatlanként történő földnyilvántartási bejegyzésére

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2004. (V.13.) KR. rendelet 3. §-ában biztosított jogkörében eljárva egyetért Galaczi Antalné jogi képviselője útján előterjesztett kérelmével és hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő tószegi 944 hrsz.-ú közterületen felépített üzlethelyiség a földnyilvántartásban külön tulajdoni lapon legyen nyilvántartva, és ott az üzlethelyiség tulajdonosaként Galaczi Antalné, és Galaczi Zoltán tulajdonjoga kerüljön bejegyzésre.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Gyuricza Miklós polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást az Önkormányzat nevében jóváhagyólag aláírja.

E r r ő l: 1./ Galaczi Antalné és Galaczi Zoltán
jogi képviselőjük útján
2./ Képviselő-testület tagjai Helyben
3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportja
Helyben

é r t e s ü l n e k.

6. N a p i r e n d: Előterjesztés szociális kerekasztal létrehozására

Dr. Gyuricza Miklós

Az előterjesztést a képviselők megismerték. A napirenddel kapcsolatosan kérdés?

A napirenddel kapcsolatosan hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

24/2009. (III. 18.) sz. önkormányzati határozat

Szociálpolitikai kerekasztal megalakításáról

Tószeg község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1993. évi III. tv. (a szociális igazgatásról és ellátásokról) 2009. évi törvényi változásainak megfelelően Tószeg községben Szociálpolitikai kerekasztal megalakítását határozza el. A szociálpolitikai kerekasztal szerepét a település Szociális és Kulturális Bizottsága tölti be. Elnöke a bizottság mindenkori elnöke. A szociálpolitikai kerekasztal üléseire meg kell hívni a következő személyeket:

- Molnárné Dr. Szabó Julianna
Egyesített Szociális Intézmény igazgató főorvos
- Mohácsi Andrea Humán Szolgáltató Központ
igazgató
- Varga Józsefné Általános Iskola igazgató
- Dr. Gyuricza Miklós polgármester
- Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
- 2./ ESZI Szolnok
- 3./ HSZK Szolnok
- 4./ Polgármesteri Hivatal Jegyző, H.

7. N a p i r e n d: **Szociális és Kulturális Bizottság elnökének megválasztását**

Dr. Gyuricza Miklós

Csutárné Szabó Andrea elnök asszony levélben kérte, hogy jelenlegi tisztségéről történő lemondását fogadják el, egészségi állapotára hivatkozva.

Polgármester úr ezt megértve tudomásul vette, megköszöni a bizottság elnökeként eddig – mindenki meglegedésére végzett – munkáját, jó egészséget kíván, és továbbra is számít rá, mint társelnök.

Csutárné Szabó Andrea

Beszélt Dr. Selmeczy Géza társelnökkel, aki vállalta, hogy amennyiben megválasztják, elvállalja az elnöki teendőket.

Megköszöni mindenkinek, hogy segítették a munkáját.

Polgármester úr felkérését, hogy társelnök legyen, elfogadja.

Dr. Gyuricza Miklós

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

25/2009. /III.18./ sz. önkormányzati határozat

A Szociális és Kulturális Bizottság elnökének megválasztásáról

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 22.§ /1/ bekezdésében biztosított jogkörében 2009. március 18-i hatállyal a Szociális és Kulturális Bizottság

elnökének: Dr. Selmeczy Géza *képviselőt*

A bizottság társelnökének: Csutárné Szabó Andrea *képviselőt* választja meg.

A bizottság tagjaiban változás nem történt.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
é r t e s ü l n e k

8. N a p i r e n d: **Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális fejlesztésére kiírt pályázattal kapcsolatos döntés.**

Dr. Gyuricza Miklós

A napirenddel kapcsolatos előterjesztés a képviselő-testületi ülés előtt lett kiosztva. A pályázatot az önkormányzati miniszter írta ki a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendeletében a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális

fejlesztése címen. Most jelent meg és már az anyagát készítjük elő, a tervezővel az előzetes tárgyalás megtörtént, a pályázat beadási határideje március 27.-e. 20 mFt-ot lehet pályázni, ebből 4 mFt az önerő, a határozati javaslatban benne van, mely költségvetési fejezetből biztosítjuk ezt. Amennyiben nyerünk a pályázaton az ÁNTSZ által feltárt hiányosságok nagy részét szeretnénk belőle sürgősen megoldani, mivel a hiányosságok megszüntetésére kapott határidő szeptember 1.

Amit meg szeretnénk csinálni, az iskola régi épületének emeleti részén két tanterem teljes parketta cseréjét, a régi épület folyosóin lévő járóburkolat cseréjét, a régi épület folyosóinak oldalfalát borító lambéria burkolat cseréjét, a régi épület homlokzati nyílászáróinak cseréjét ez 31 nyílászárót érint, a régi épület lépcsőinek felújítását, csúszásmentesítését, illetve az új épület földszinti és emeleti vizesblokkjának teljes felújítását.

Az óvodánál az intézmény folyosóin a linóleum cseréjét, a régi épületben két csoportszoba parkettájának a cseréjét, illetve a vízmelegítő cseréjét, ami ugyancsak ÁNTSZ előírás.

Az óvoda teteje is olyan állapotban van, hogy cserére szorulna, de az önmagában 17 mFt lenne, ugyanis karbantartásra nem lehet, csak felújításra pályázni. Ha majd lesz kiírva ROP-os intézmény felújítási pályázat esetleg, akkor az egy komplex intézmény felújítási pályázat lesz, ami csak úgy működhet, ha hozzányúlunk a tetőhöz is, ezzel viszont kizárnánk magunkat a ROP-os pályázatból, mert a két pályázat nem fedheti egymást. Jelenleg azonban még nem tudni, hogy milyen pályázatok lesznek, ezért kell megpróbálnunk ezt az ÖM-es pályázatot, mert ezt most kiírták.

Az objektív feltételek alapján azonban nagyon rosszak az esélyeink, az előnyben részesítési pontok szerint (pl. nem vagyunk hátrányos helyzetű település, nem valósul meg az óvodán belüli bölcsődei ellátás Tószegen, nem vagyunk 2000 fő alatti feladat ellátási hely, stb.)

Vezeny, mint az intézmény fenntartásában társult önkormányzat, támogatja a pályázat beadását, de ott nem valósul meg fejlesztés, mert nekik egyáltalán nincs pénzük az önerőre. Ha Vezenyben is történne fejlesztés, akkor legalább a 2000 fő alatti feladat ellátási hely kritériumának megfelelnénk.

Mindezek ellenére meg kell próbálni pályázni, mert a fejlesztésre nagyon nagy szükségünk lenne. Viszont ezek a bírálati szempontokban olyan objektív – számunkra kedvezőtlen - kritériumok, melyeket befolyásolni nincs lehetőségünk.

Kérdés, észrevétel?

Lifka József

Mindent meg kell tenni azért, hogy a pályázaton megpróbáljunk nyerni! Sajnálja, hogy Vezensyben nem történik fejlesztés. Talán akkor Tiszavárkonyal kellene közösen pályáznunk, mert az is 2000 lakos alatti.

Dr. Gyuricza Miklós

Tiszavárkonyal nem pályázhatunk, mert nem vele vagyunk társulásban. Csak a társult önkormányzatok pályázhatnak együtt.

A napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

26/2009. (III. 18.) sz. önkormányzati határozat**A Tószegi Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális fejlesztése pályázat benyújtására**

1. Tószeg község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendeletében kiírtak alapján a Tószegi Általános Iskola és Óvoda infrastrukturális fejlesztése céljából 16 mFt összegre, amelyhez szükséges 20 %-os önerő mértékét, 4 mFt-ot, az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. (II. 19.) KR rendeletének Általános Iskola és Óvoda fejezetében, *óvoda iskola karbantartás, kisjavítás* szakfeladaton biztosítja.
2. A Képviselő-testület megbízza a Tér-szín-fény Kft-t a tervezői költségvetés összeállításával, melynek költsége 85 eFt+ÁFA. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
 2./ Általános Iskola és Óvoda, H.
 3./ Polgármesteri Hivatal, Jegyző, H.

értesül.

Egyéni, személyeket érintő kérdések tárgyalása következik, ezért a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12.§ /4/ bekezdésének a., pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

A vendégeknek a részvételét megköszöni. A nyílt ülést bezárja.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Szilágyi László
jegyzőkönyv hitelesítő